



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΑΑΔΕ

Ανεξάρτητη Αρχή
Δημοσίων Εσόδων

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ
ΥΠΟΔΟΜΩΝ**

**ΤΜΗΜΑ Α2 – ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ
ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΩΝ ΕΡΓΩΝ**

Ταχ. Δ/νση : Λιοσίων 153-157
Ταχ. Κώδικας : 10445 Αθήνα
Πληροφορίες : Α. Πατριανάκου
Τηλέφωνο : 2128000127
E-Mail : aadeprocurement-a2@aade.gr
Url : www.aade.gr

ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ

**Αθήνα, 03/7/2024
Αριθ. Πρωτ.: Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε.
Α2 1077113 ΕΞ 2024**

Θέμα: «Παροχή διευκρινίσεων επί του Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΝΕΟΥ ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ ΤΗΣ Α.Α.Δ.Ε. (TAXIS-TAXISNET-ELENXIS)» (ΑΔΑΜ: 24PROC014795606, α/α ΕΣΗΔΗΣ: 347794)»

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ ΤΗΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ

Έχοντας υπόψη την κείμενη νομοθεσία και τις κατ' εξουσιοδότηση αυτής εκδοθείσες κανονιστικές πράξεις, όπως ισχύουν και ιδίως:

1. του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2021/241 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12ης Φεβρουαρίου 2021 για τη θέσπιση του μηχανισμού ανάκαμψης και ανθεκτικότητας (L 57/17),
2. του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2021/240 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 10ης Φεβρουαρίου 2021 για τη θέσπιση Μέσου Τεχνικής Υποστήριξης (L 57/1),
3. του Κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) αριθ. 2018/1046 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18ης Ιουλίου 2018 σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης, την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1296/2013, (ΕΕ) αριθ. 1301/2013, (ΕΕ) αριθ. 1303/2013, (ΕΕ) αριθ. 1304/2013, (ΕΕ) αριθ. 1309/2013, (ΕΕ) αριθ. 1316/2013, (ΕΕ) αριθ. 223/2014, (ΕΕ) αριθ. 283/2014 και της απόφασης αριθ. 541/2014/ΕΕ και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) αριθ. 966/2012 (L 193/1),
4. της υπ' αριθ. 2021/0159/17.06.2021 Πρότασης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Εκτελεστική Απόφαση του Συμβουλίου για την έγκριση της αξιολόγησης του Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας της Ελλάδας (στο εξής το «Σ.ΑΑ.»),

5. της από 13 Ιουλίου 2021 εκτελεστικής απόφασης του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για την έγκριση της αξιολόγησης του σχεδίου ανάκαμψης και ανθεκτικότητας για την Ελλάδα (ST 10152/21, ST 10152/21 ADD 1),
6. του ν. 4412/2016 (Α' 147) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)»,
7. του ν. 4622/19 (Α' 133) «Επιτελικό Κράτος: οργάνωση, λειτουργία & διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων & της κεντρικής δημόσιας διοίκησης» και ιδίως του άρθρου 37,
8. του ν. 4700/2020 (Α' 127) «Ενιαίο κείμενο Δικονομίας για το Ελεγκτικό Συνέδριο, ολοκληρωμένο νομοθετικό πλαίσιο για τον προσυμβατικό έλεγχο, τροποποιήσεις στον Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο, διατάξεις για την αποτελεσματική απονομή της δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις» και ιδίως των άρθρων 324-337,
9. του άρθρου 11 του ν. 4013/2011 (Α' 204) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων...»,
10. του ν. 4601/2019 (Α' 44) «Εταιρικοί μετασχηματισμοί και εναρμόνιση του νομοθετικού πλαισίου με τις διατάξεις της Οδηγίας 2014/55/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Απριλίου 2014 για την έκδοση ηλεκτρονικών τιμολογίων στο πλαίσιο δημόσιων συμβάσεων και λοιπές διατάξεις»,
11. του ν. 3310/2005 (Α' 30) «Μέτρα για τη διασφάλιση της διαφάνειας και την αποτροπή καταστρατηγήσεων κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων», του Π.Δ/τος 82/1996 (Α' 66) «Ονομαστικοποίηση μετοχών Ελληνικών Ανωνύμων Εταιρειών που μετέχουν στις διαδικασίες ανάληψης έργων ή προμηθειών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα», της κοινής απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Επικρατείας με αριθ. 20977/2007 (Β' 1673) σχετικά με τα «Δικαιολογητικά για την τήρηση των μητρώων του ν.3310/2005, όπως τροποποιήθηκε με το ν.3414/2005», καθώς και των υπουργικών αποφάσεων, οι οποίες εκδίδονται, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 65 του ν. 4172/2013 (Α'167) για τον καθορισμό: α) των μη «συνεργάσιμων φορολογικά» κρατών και β) των κρατών με «προνομιακό φορολογικό καθεστώς»,
12. του ν. 4557/2018 (ΦΕΚ Α' 139/30-07-2018) Πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2015/849/ΕΕ) και άλλες διατάξεις,
13. του Π.Δ. 63/2005 (Α' 98) «Κωδικοποίηση της νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα Κυβερνητικά Όργανα», σε συνδυασμό με τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 19 του Ν. 4389/2016 και ειδικότερα του άρθρου 90, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 19 του Ν. 4622/2019,
14. του Ν.4389/2016 (Α' 94) «Επείγουσες διατάξεις για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις», όπως ισχύει και ειδικότερα του άρθρου 7, της οικείας παραγράφου του άρθρου 9, της παραγράφου 1 και 5, του άρθρου 14 και του άρθρου 41 του Κεφαλαίου Α' «Σύσταση Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων»,
15. του Ν. 4250/2014 (Α' 74) «Διοικητικές Απλουστεύσεις - Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα-Τροποποίηση Διατάξεων του Π.Δ. 318/1992 (Α' 161) και λοιπές ρυθμίσεις» και ειδικότερα τις διατάξεις του άρθρου 1,
16. των άρθρων 64 και 65 του Ν. 4172/2013 (Α' 167) «Φορολογία εισοδήματος, επείγοντα μέτρα εφαρμογής του ν. 4046/2012, του ν. 4093/2012 και του ν.4172/2013 και άλλες διατάξεις»,
17. του ν. 5005/2022 (Α' 236) «Ενίσχυση δημοσιότητας και διαφάνειας στον έντυπο και ηλεκτρονικό Τύπο - Σύσταση ηλεκτρονικών μητρώων εντύπου και ηλεκτρονικού Τύπου - Διατάξεις αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης και λοιπές επείγουσες ρυθμίσεις»,

18. του ν. 4914/2022 (Α'61) «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την Προγραμματική Περίοδο 2021-2027, σύσταση Ανώνυμης Εταιρείας «Εθνικό Μητρώο Νεοφυών Επιχειρήσεων Α.Ε.» και άλλες διατάξεις»,
19. του ν. 4961/2022 (ΦΕΚ Α' 146/27-07-2022) «Αναδυόμενες τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών, ενίσχυση της ψηφιακής διακυβέρνησης και άλλες διατάξεις»,
20. του ν. 4919/2022 (ΦΕΚ Α' 71/07.04.2022) «Σύσταση εταιρειών μέσω των Υπηρεσιών Μιας Στάσης (Υ.Μ.Σ.) και τήρηση του Γενικού Εμπορικού Μητρώου (Γ.Ε.ΜΗ.) - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1151 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ής Ιουνίου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/1132, όσον αφορά τη χρήση ψηφιακών εργαλείων και διαδικασιών στον τομέα του εταιρικού δικαίου (L 186) και λοιπές επείγουσες διατάξεις»,
21. του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/576 του Συμβουλίου της 8ης Απριλίου 2022, για την τροποποίηση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 833/2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω ενεργειών της Ρωσίας που αποσταθεροποιούν την κατάσταση στην Ουκρανία,
22. της αρ. οικ. 98979 ΕΞ 2021/10.8.2021 (Β'3766/13.8.2021) Κοινής Υπουργικής Απόφασης «Ηλεκτρονική Τιμολόγηση στο πλαίσιο των Δημόσιων Συμβάσεων δυνάμει του ν. 4601/2019 (Α' 44),
23. της υπ' αριθμ. Κ.Υ.Α. 52445 ΕΞ 2023 (Β' 2385/12.04.2023) «Υποχρέωση υποβολής ηλεκτρονικών τιμολογίων από τους οικονομικούς φορείς»,
24. της υπ' αριθμ. 102080/24-10-2022 απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων (Β' 5623/2-11-2022), με θέμα «Ρύθμιση θεμάτων σχετικά με την εξέταση επανορθωτικών μέτρων από την Επιτροπή της παρ. 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016,
25. Την υπ' αριθμ. 69488 ΕΞ 2022/20.05.2022 «Ανανέωση θητείας ενός μέλους και διορισμός τεσσάρων μελών του Συμβουλίου Διοίκησης της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Υ.Ο.Δ.Δ. 424) Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών,
26. της υπ' αρ. πρωτ. Δ.ΟΡΓ. Α 1125859 ΕΞ2020/23.10.2020 (ΦΕΚ Β' 4738/26-10-2020) απόφασης του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε., «Οργανισμός της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει,
27. της υπ' αρ. πρωτ. Δ6Α 1145867 ΕΞ 2013/25.9.2013 (ΦΕΚ Β' 2417) απόφασης του Υπουργού Οικονομικών «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στον Γενικό Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών», όπως ισχύει, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της υποπαραγράφου α' της παρ. 3 του άρθρου 41 του Ν. 4389/2016,
28. της υπ' αρ. 1 της 20.1.2016 Πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου «Επιλογή και διορισμός Γενικού Γραμματέα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου Οικονομικών» (Υ.Ο.Δ.Δ. 18/20.1.2016), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 10 του άρθρου 41 του Ν. 4389/2016. και την αριθ. 39/3/30.11.2017 Απόφαση του Συμβουλίου Διοίκησης της Α.Α.Δ.Ε. «Ανανέωση της Θητείας του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων» (Υ.Ο.Δ.Δ. 689/20.12.2017) και την αριθ. 5294 ΕΞ 2020/17-1-2020 Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών «Ανανέωση της Θητείας του Διοικητή της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων» (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 27/17-1-2020),
29. της αρ. πρωτ. 10014/2.2.2023 (ΑΔΑ 6ΣΠΥ46ΜΠΛΡ-ΥΔΧ) Εγκύκλιου οδηγίων για την έγκριση και χρηματοδότηση του ΠΔΕ 2023 και τον προγραμματισμό δαπανών ΠΔΕ 2024-2026,
30. του π.Δ 39/2017 (Α' 64) «Κανονισμός εξέτασης προδικαστικών προσφυγών ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ»,
31. της υπ' αριθ. 64233/08.06.2021 (Β' 2453/09.06.2021) Κοινής Απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης με θέμα «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)»,

32. της αριθ. 63446/2021 Κ.Υ.Α. (Β' 2338/02.06.2020) «Καθορισμός Εθνικού Μορφότυπου ηλεκτρονικού τιμολογίου στο πλαίσιο των Δημοσίων Συμβάσεων»,
33. του ν. 4635/2019 (Α'167) « Επενδύω στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις» και ιδίως των άρθρων 85 επ.
34. του ν. 4270/2014 (Α' 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις»,
35. του π.Δ 80/2016 (Α' 145) «Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,
36. της παρ. Ζ του Ν. 4152/2013 (Α' 107) «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2011/7 της 16.2.2011 για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές»,
37. του ν. 4314/2014 (Α' 265) «Α) Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014–2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.6.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α' 297) και άλλες διατάξεις»,
38. του ν. 4727/2020 (Α' 184) «Ψηφιακή Διακυβέρνηση (Ενσωμάτωση στην Ελληνική Νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/2102 και της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/1024) – Ηλεκτρονικές Επικοινωνίες (Ενσωμάτωση στο Ελληνικό Δίκαιο της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972 και άλλες διατάξεις»,
39. του π.Δ 28/2015 (Α' 34) «Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία»,
40. του ν. 2859/2000 (Α' 248) «Κύρωση Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας»,
41. του ν.2690/1999 (Α' 45) «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» και ιδίως των άρθρων 1,2, 7, 11 και 13 έως 15,
42. του ν. 2121/1993 (Α' 25) «Πνευματική Ιδιοκτησία, Συγγενικά Δικαιώματα και Πολιτιστικά Θέματα»,
43. του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του ΕΚ και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) OJ L 119,
44. του ν. 4624/2019 (Α' 137) «Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 και άλλες διατάξεις»,
45. του ν. 4772/2021 «Διενέργεια Γενικών Απογραφών έτους 2021 από την Ελληνική Στατιστική Αρχή, επείγουσες ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των επιπτώσεων της πανδημίας του κορονοϊού COVID-19, επείγουσες δημοσιονομικές και φορολογικές ρυθμίσεις και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 17/Α/05-02-2021),
46. του ν. 4820/2021 «Οργανικός Νόμος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και άλλες ρυθμίσεις» (ΦΕΚ 130/Α/23-07-2021) και ιδίως το άρθρο 189 περί ορισμού της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου ως αρμόδιας για τον έλεγχο του Μηχανισμού Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας,
47. του ν. 4822/2021 «Κύρωση της Σύμβασης Χρηματοδότησης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Ελληνικής Δημοκρατίας, της Δανειακής Σύμβασης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Ελληνικής Δημοκρατίας και των Παραρτημάτων τους και άλλες διατάξεις για το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας» (ΦΕΚ 135/Α/02-08-2021),

48. των Α. 270 έως και Α.281 του Ν. 4738/2020 «Ρύθμιση οφειλών και παροχή δεύτερης ευκαιρίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 207/Α/27-10-2020) και ιδίως του Α.272 για τη σύσταση στο Υπουργείο Οικονομικών της αυτοτελούς Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού Ταμείου Ανάκαμψης,
49. της υπ' αριθ. 134453/23-12-2015 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Οικονομικών «Ρυθμίσεις για τις πληρωμές των δαπανών του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων - ΠΔΕ» (ΦΕΚ 2857/Β/28-12-2015), όπως εκάστοτε ισχύει,
50. της υπ' αριθ. 35259/24-03-2021 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Ανάπτυξης και Επενδύσεων «Σύσταση και Λειτουργία Λογαριασμού για την εθνική χρηματοδότηση των έργων του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας της Ευρωπαϊκής Ένωσης» (ΦΕΚ 1197/Β/29-03-2021)
51. της υπ' αριθ. 119126 ΕΞ 2021/29.09.2021 (ΦΕΚ 4498/Β/29-09-2021) απόφασης του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών περί καθορισμού του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου των Δράσεων και των Έργων του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας,
52. της υπ' αριθ. 119138 ΕΞ 2021/29-09-2021 (ΦΕΚ 4499/Β/30-09-2021), με θέμα «Συμπλήρωση και εξειδίκευση των Αρμοδιοτήτων της Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού Ταμείου Ανάκαμψης του Υπουργείου Οικονομικών»,
53. του εγκεκριμένου Εγχειρίδιου Διαδικασιών του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (Απόφαση Υπ. Οικονομικών με Αριθ. Πρωτ: 120141 ΕΞ 2021/ΥΠΟΙΚ 30-09-2021 - ΑΔΑ: 6ΝΞ3Η-ΨΘ0), όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθ. 52415 ΕΞ 2022 Απόφαση του Αναπληρωτή Υπ. Οικονομικών (ΦΕΚ 1927/Β/19-04-2022),
54. της αριθ. 76928 Απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Επικρατείας "Ρύθμιση ειδικότερων θεμάτων λειτουργίας και διαχείρισης του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)" (ΦΕΚ 3075/Β/13-07-2021),
55. του ν. 4912/2022 Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων και άλλες διατάξεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης" (ΦΕΚ 59/Α/17-03-2022),
56. του π.Δ 39/2017 (Α' 64) «Κανονισμός εξέτασης προδικαστικών προσφυγών ενώπιων της ΕΑΔΗΣΥ»
57. των σε εκτέλεση των ανωτέρω νόμων εκδοθεισών κανονιστικών πράξεων, των λοιπών διατάξεων που αναφέρονται ρητά ή απορρέουν από τα οριζόμενα στα συμβατικά τεύχη της παρούσας, καθώς και του συνόλου των διατάξεων του ασφαλιστικού, εργατικού, κοινωνικού, περιβαλλοντικού και φορολογικού δικαίου που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της παρούσας σύμβασης, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά παραπάνω.
58. Τη με αρ. πρωτ. Α.Π. 77743 ΕΞ 2023/ΥΠΟΙΚ 18-05-2023 Απόφαση Ένταξης του έργου με τίτλο «SUB1. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΝΕΟΥ ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ ΤΗΣ Α.Α.Δ.Ε. (TAXIS-TAXISNET-ELENXIS)» (κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5149145) στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (ΑΔΑ: 9Μ1ΔΗ-ΡΥΛ),
59. Τη με αρ. πρωτ. 48105/24-05-2023 Απόφαση Ένταξης στο ΠΔΕ 2023 (ΑΔΑ: ΨΙΚΧ46ΜΤΛΡ-3ΞΔ) του Υφυπουργού Ανάπτυξης και Επενδύσεων,
60. Τη με αρ. πρωτ. 815/04-4-2024 Απόφαση Ένταξης της Πράξης: «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΝΕΟΥ ΕΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ ΤΗΣ Α.Α.Δ.Ε.», στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ψηφιακός Μετασχηματισμός 2021-2027» (ΑΔΑ: 91Μ546ΜΠΥΓ-ΗΦΒ),
61. Τη με αρ. πρωτ. 8049/26-04-2024 Απόφαση Ένταξης στο ΠΔΕ 2024 (ΑΔΑ: 6ΧΠΙΗ-Θ86) του Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών,
62. Τη με αρ. πρωτ. Α.Τ.Δ. Α 1052999 ΕΞ 2023/21-4-2023 Απόφαση του Αυτοτελούς Τμήματος Διοίκησης για τη «Σύσταση, συγκρότηση και ορισμός μελών Ομάδας Διοίκησης Έργου για την ωρίμανση και τον σχεδιασμό του έργου (επένδυσης) «Νέο Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα (ΟΠΣ) Φορολογίας» που καλείται να υλοποιήσει η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ) στο

πλαίσιο του Εθνικού Σχεδίου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0». (ΑΔΑ: 6ΞΘ146ΜΠ3Ζ-07Λ),

63. Τη με αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. Δ 1106515 ΕΞ 2023/01-9-2023 Πρόσκληση για τη διενέργεια Προκαταρκτικής Διαβούλευσης του σχεδίου της διακήρυξης για την ανάθεση Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών με τίτλο: «Ανάπτυξη Νέου Ενοποιημένου Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Φορολογίας της Α.Α.Δ.Ε. (TAXIS-TAXISNET-ELENXIS)»,
64. Το με αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. Δ 1106515 ΕΞ 2023/01-9-2023 αίτημα παράτασης στον οικείο χώρο του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ της πρόσκλησης Προκαταρκτικής Διαβούλευσης του σχεδίου της διακήρυξης,
65. Τη Δημόσια Διαβούλευση στον ιστότοπο <http://www.eprocurement.gov.gr> που έληξε στις 02/10/2023 με την υποβολή σχολίων (2023ΔΙΑΒ27039),
66. Το με αριθ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. Δ 1119987 ΕΞ 2023/03-10-2023 έγγραφο της Διεύθυνσης Προμηθειών & Κτιριακών Υποδομών, με το οποίο διαβιβάστηκαν προς τη Γενική Διεύθυνση Φορολογίας, Γενική Διεύθυνση Φορολογικών Λειτουργιών και Διεύθυνση Στρατηγικού Σχεδιασμού της Α.Α.Δ.Ε. τα υποβληθέντα σχόλια/παρατηρήσεις που προέκυψαν στο πλαίσιο της υπ' αριθ. 2023ΔΙΑΒ27039 προκαταρκτικής διαβούλευσης,
67. Το με αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. Δ 1033807 ΕΞ 2024/20-3-2024 έγγραφο της Διεύθυνσης Προμηθειών και Κτιριακών Υποδομών, ανακοίνωσης αποτελεσμάτων της Ανοικτής Δημόσιας Διαβούλευσης,
68. Το με αρ. πρωτ. ΔΙΟΙΚ. Α.Α.Δ.Ε. 0000017 ΕΞ 2024/08-01-2024 τεκμηριωμένο αίτημα του Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε. (ΑΔΑΜ: 24REQ014259585),
69. Το υπ. αρ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. Α2 1052843 ΕΞ 2024/08-5-2024 έγγραφο ως έγκριση του πρωτογενούς αιτήματος (ΑΔΑΜ: 24REQ014720905),
70. Την έγκριση του Συμβουλίου Διοίκησης της Α.Α.Δ.Ε. για τη σκοπιμότητα της δαπάνης (αρ. πρωτ. 01/17-01-2024),
71. Η με αρ. πρωτ. 2/47896/ΔΠΓΚ/02-5-2024 έγκριση ανάληψης πολυετούς υποχρέωσης (ΑΔΑ: Ρ94ΒΗ-Ξ46, ΑΔΑΜ: 24REQ014725453) για τα έτη 2032 - 2035 και η με αρ. πρωτ. Δ.Π.Δ.Α. Α.Α.Δ.Ε. Α 1052651 ΕΞ 2024/02-5-2024 (ο.ε. 09-05-2024) βεβαίωση επί της απόφασης πολυετούς έγκρισης στον τακτικό προϋπολογισμό της Α.Α.Δ.Ε. για τα έτη 2032-2035 (ΑΔΑ: 9ΞΔΠ46ΜΠ3Ζ-9ΑΝ), για τη δέσμευση της σχετικής πίστωσης για την παροχή υπηρεσιών συντήρησης,
72. Το με αρ. πρωτ. Α.Τ.Υ.Ε. Α.Α.Δ.Ε. 1015655 ΕΞ 2024/06-02-2024 έγγραφο του Αυτοτελούς Τμήματος Υποστήριξης και Ελέγχου της Γ.Δ.Ο.Υ. σχετικά με τον έλεγχο του σχεδίου διακήρυξης,
73. Τη με αρ. πρωτ. 47875 ΕΞ 2024/02-04-2024 Έγκριση του σχεδίου διακήρυξης από την Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού Ταμείου Ανάκαμψης (ΕΥΣΤΑ) για το Υπόεργο «Ανάπτυξη ΟΠΣ Φορολογίας» με α/α 1 του Έργου «Ανάπτυξη νέου ενοποιημένου Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Φορολογίας της ΑΑΔΕ (TAXIS - TAXISNET- ELENXIS)» (Κωδικός ΟΠΣ ΤΑ 5149145),
74. Τη με αρ. πρωτ. 755/29-03-2024 Έγκριση του σχεδίου διακήρυξης από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Διαχείρισης Προγράμματος «Ψηφιακός Μετασχηματισμός» ΕΣΠΑ 2021-2027 για το Υπόεργο «Ανάπτυξη νέου ενοποιημένου Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Φορολογίας της ΑΑΔΕ (TAXIS - TAXISNET- ELENXIS)» Α/Α 1 της Πράξης 6003513.
75. Τη με αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. Α2 1058458 ΕΞ 2024/20.5.2024 Διακήρυξη Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού, άνω των ορίων, για την «Ανάπτυξη νέου ενοποιημένου Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Φορολογίας της ΑΑΔΕ (TAXIS - TAXISNET- ELENXIS)» (ΑΔΑΜ: 24PROC014795606), τη με αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. Α2 1058515 ΕΞ 2024/20.5.2024 περίληψη αυτής (ΑΔΑ: ΡΠ1Ξ46ΜΠ3Ζ-ΓΡΦ), καθώς και την υπ' αριθμ. 300474-2024 προκήρυξη σύμβασης (ΑΔΑΜ: 24PROC014794414).

76. Τα από 29/5/2024, 04/6/2024, 06/6/2024, 07/6/2024, 11/6/2024 και 12/6/2024 αιτήματα οικονομικών φορέων περί παροχής διευκρινίσεων και παράτασης της καταληκτικής προθεσμίας υποβολής προσφορών του διαγωνισμού με αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. 1061563 ΕΙ 2024/29.5.2024, Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. 1064209 ΕΙ 2024/04.6.2024, Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. 1065079 ΕΙ 2024/06.6.2024, Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. 1066035 ΕΙ 2024/07.6.2024, Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. 1067507 ΕΙ 2024/11-6-2024 και Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. 1068302 ΕΙ 2024/13-6-2024.
77. Την ηλεκτρονική αλληλογραφία με τις Γεν. Δ/νσεις Φορολογικών Λειτουργιών, Φορολογίας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και με την Ομάδα Διοίκησης Έργου.
78. Την από 1 και 2/7/2024 ηλεκτρονική αλληλογραφία με τον σύμβουλο του έργου.
79. Τη με αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. Α2 1073497 ΕΞ 2024/25-6-2024 Απόφαση μετάθεσης καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών και ημερομηνίας αποσφράγισης προσφορών του διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: 24PROC015003678, ΑΔΑ: 6ΕΧ146ΜΠ3Ζ-657).

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Την παροχή διευκρινίσεων επί της με αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. Α2 1058458 ΕΞ 2024/20-5-2024 (ΑΔΑΜ: 24PROC014795606) Διακήρυξης σε συνέχεια των κάτωθι αιτημάτων παροχής διευκρινίσεων, ως εξής:

Α) Απαντήσεις επί ερωτημάτων που τέθηκαν στην αναθέτουσα αρχή από οικονομικό φορέα με το αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. 1061563 ΕΙ 2024/29.5.2024 έγγραφο:

Ερώτηση:

1. Σύγκρουση συμφερόντων

Παρακαλούμε να μας γνωρίσετε εάν η σύνταξη των τευχών της διακήρυξης ανατέθηκε σε εταιρεία συμβούλων, η οποία θα εποπτεύσει και την εκτέλεση της σύμβασης.

Εάν ναι, παρακαλούμε να διευκρινίσετε εάν η συγκεκριμένη εταιρεία συνεργάζεται με την(τις) εταιρεία(ες) που υποστηρίζει(ουν) ήδη το σύστημα TAXIS και εάν αυτή η εταιρεία επιτρέπεται να συμμετάσχει στον διακηρυχθέντα διαγωνισμό «TAXIS-TAXISNET-ELENXIS». Σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως στο ως άνω ερώτημα, δεν τίθεται θέμα σύγκρουσης συμφερόντων; Με ποιον τρόπο διασφαλίζεται το αδιάβλητο της διαδικασίας;

Απάντηση:

Η σύνταξη των τευχών της διακήρυξης ανατέθηκε σε ένωση εταιρειών συμβούλων. Η εποπτεία της εκτέλεσης του διαγωνισμού «TAXIS-TAXISNET-ELENXIS», δεν περιλαμβάνεται στις υποχρεώσεις της ένωσης αυτής, αναφορικά με την εν λόγω σύμβαση.

Σε κάθε περίπτωση, εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στα άρθρα 24 και 48 του Ν. 4412/2016 περί σύγκρουσης συμφερόντων και προηγούμενης εμπλοκής υποψηφίων ή προσφερόντων (άρθρο 41 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) και στην παρ. 2.2.3.4. της Διακήρυξης.

Ερώτηση:

2. Περιορισμός ανταγωνισμού

Κατανοούμε ότι ο διαγωνισμός αυτός αφορά έργο με συγκεκριμένες προδιαγραφές, παραδοτέα, και προϋπολογισμένη τιμή, και όχι έργο παροχής υπηρεσιών εμπειρογνομόνων Πληροφορικής, αμειβόμενο από την ΑΑΔΕ βάσει της ανθρωποπροσπάθειας και ανεξαρτήτως τελικού αποτελέσματος.

Για αυτόν τον λόγο, θεωρούμε ότι το κριτήριο επιλογής, δυνάμει του οποίου καθίσταται υποχρεωτική η υποβολή 61 βιογραφικών σημειωμάτων, με λεπτομερείς και συγκεκριμένες αυστηρές προδιαγραφές, είναι καταχρηστική, περιορίζει σε μεγάλο βαθμό τον ανταγωνισμό και αντίκειται στην νομοθεσία, η οποία επιτρέπει στους διαγωνιζόμενους να παρουσιάζουν ισοδύναμες λύσεις.

Ποιον σκοπό εξυπηρετεί η θέσπιση του εν λόγω κριτηρίου; Γνωρίζει η ΑΑΔΕ εάν τα κριτήρια αυτά πληρούνται ενδεχομένως και στην περίπτωση της εταιρείας στην οποία είχε ανατεθεί η ανάπτυξη και του συστήματος που είναι σήμερα σε παραγωγική λειτουργία, εφόσον αυτή θα συμμετέχει στον εν λόγω διαγωνισμό; Μπορεί η ΑΑΔΕ να επιβεβαιώσει ότι τα κριτήρια αυτά είναι ενδεικτικά και ότι οι διαγωνιζόμενοι δύνανται να παρουσιάσουν, κατά τη διακριτική τους ευχέρεια, ισοδύναμα βιογραφικά;

Υπενθυμίζουμε ότι σε αντίστοιχο διαγωνισμό της ΑΑΔΕ για τελωνειακά συστήματα (αφ. ΕΣΗΔΗΣ 175768), η ΑΑΔΕ ζήτησε την υποβολή σαράντα επτά (47) βιογραφικών, αλλά διευκρινίστηκε ότι σε περίπτωση που ένας διαγωνιζόμενος προσέφερε έτοιμο προϊόν, θα είχε, εναλλακτικά, τη δυνατότητα να παρουσιάσει ομάδα έργου αποτελούμενη μόνο από δέκα έξι (16) μέλη, όσα και οι αντίστοιχοι ρόλοι. Για ποιον λόγο δεν υιοθετήθηκε και στην περίπτωση του «TAXIS-TAXISNET-ELENXIS» αντίστοιχη διαφοροποίηση;

Απάντηση:

Σύμφωνα με πάγια νομολογία, οι Αναθέτουσες Αρχές διαθέτουν ευρεία διακριτική ευχέρεια τόσο κατά το γενικό σχεδιασμό των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, όσο και κατά τον καθορισμό των ειδικότερων κριτηρίων και απαιτούμενων επιπέδων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ώστε να διασφαλίζεται η άρτια εκτέλεση της σύμβασης και δι' αυτής η επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού δημοσίου συμφέροντος. Στην προκειμένη περίπτωση, οι απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής για τη σύνθεση της Ομάδας Έργου που θα προτείνει ο εκάστοτε υποψήφιος Ανάδοχος, συμπεριλαμβανομένων συγκεκριμένων επαγγελματικών προσόντων και προηγούμενης εμπειρίας, θα μπορούσαν να χαρακτηρισθούν ως συναφείς με το αντικείμενο της σύμβασης και ως μη περιορίζουσες υπέρμετρα ή τεχνητά την ελευθερία του ανταγωνισμού, με σκοπό την αδικαιολόγητα ευμενή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Ο καθορισμός του αριθμού των μελών της Ομάδας Έργου αλλά και των ειδικών προσόντων που αυτά θα πρέπει να διαθέτουν συνδέεται στενά με τις ειδικότερες τεχνικές απαιτήσεις του έργου και της κατά περίπτωση πολυπλοκότητάς του.

Η σύγκριση των κριτηρίων (ποιοτικής) επιλογής του παρόντος διαγωνισμού με εκείνα άλλων διακηρύξεων ουσιαδώς διαφορετικού αντικειμένου και διαφορετικής αξίας προβάλλεται αλυσιτελώς λαμβάνοντας ιδίως υπόψη:

- Τη διαφορά αντικειμένου μεταξύ συστημάτων τελωνείου και συστήματος φορολογίας της Α.Α.Δ.Ε.
- Τις διαφορές στην τεχνική υλοποίηση π.χ. ενός έργου για δημιουργία “νέου Πληροφοριακού Συστήματος Τελωνείων με βάση τον Ενωσιακό Τελωνειακό Κώδικα (UCC)” και ενός έργου για την ανάπτυξη “νέου ενοποιημένου ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Φορολογίας της Α.Α.Δ.Ε. (TAXIS-TAXISNET-ELENXIS)”, και δη του σαφούς ευρύτερου φάσματος του δεύτερου και της αυξημένης πολυπλοκότητάς του,
- Την ουσιαδή διαφορά αξίας μεταξύ έργων που προκηρύσσονται, όπως π.χ. την διαφορά της αξίας του παρόντος έργου σε σύγκριση με την αξία του αναφερόμενου στο ερώτημα του οικονομικού φορέα έργου («Υλοποίηση νέου Πληροφοριακού Συστήματος Τελωνείων με βάση τον Ενωσιακό Τελωνειακό Κώδικα (UCC)» ΑΔΑΜ: 22PROC011483438).

Η Αναθέτουσα Αρχή, δεδομένων των περιορισμών του τυποποιημένου Ενιαίου Ευρωπαϊκού Εντύπου Σύμβασης κατά τη συμπλήρωσή του, ως μέσο προκαταρκτικής απόδειξης, δια του οποίου ελέγχεται η πλήρωση των κριτηρίων επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5 και 2.2.6 κατά τα οριζόμενα στην παρ. 2.2.9., κρίνει απαραίτητη τη συμπερίληψη των βιογραφικών σημειωμάτων στα δικαιολογητικά

συμμετοχής της παρ. 2.4.3.1 προς διευκόλυνση τόσο των οικονομικών φορέων όσο και της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού.

Επισημαίνεται ότι το τεύχος διακήρυξης είχε τεθεί σε δημόσια διαβούλευση στον ιστότοπο <http://www.eprocurement.gov.gr> που έληξε στις 02/10/2023 με κωδικό 2023DIAB27039.

Ερώτηση:

3. Προθεσμία υποβολής

Σύμφωνα με τις προδιαγραφές του διαγωνισμού και, ειδικότερα, όπως προβλέπεται στα σημεία 2.2.6.1. και 2.2.6.2. της διακήρυξης, για την απόδειξη της τεχνικής και της επαγγελματικής ικανότητας των διαγωνιζόμενων, απαιτείται αφενός μεν η προηγούμενη εκτέλεση συγκεκριμένου αριθμού έργων στον τομέα της φορολογίας, αφετέρου δε η συνεργασία με εταιρείες της αλλοδαπής και η υποβολή βιογραφικών στελεχών εκτός Ελλάδος.

Η υποβολή εξήντα ενός (61) βιογραφικών σημειωμάτων στην ελληνική γλώσσα υπογεγραμμένων από το κάθε στέλεχος χωριστά συνιστά ιδιαίτερα δυσχερή και χρονοβόρα διαδικασία, ειδικά για στελέχη που είναι αλλοδαποί κάτοικοι ξένων χωρών. Αξίζει να σημειωθεί ότι σε διάστημα περί τις είκοσι (20) εργάσιμες ημέρες μέχρι την προθεσμία υποβολής προσφορών, οι υποψήφιοι ανάδοχοι οφείλουν:

(α) να μελετήσουν τις προδιαγραφές

(β) να σχεδιάσουν την κατάλληλη λύση

(γ) να επιλέξουν τα εξήντα ένα (61) στελέχη της ομάδας έργου και να διασφαλίσουν την έγκρισή τους να συμμετάσχουν σε ένα έργο στην Ελλάδα

(δ) να ετοιμάσουν τα βιογραφικά τους

(ε) να ζητήσουν από τα στελέχη τους να τα υπογράψουν και να λάβουν γνήσιο υπογραφής

(στ) να μεταφράσουν τα εν λόγω έγγραφα στα ελληνικά και

(ζ) να επικυρώσουν τις μεταφράσεις.

Επειδή με την προδιαγραφή αυτή, κατά τον τρόπο που έχει τεθεί και λόγω του ελαχίστου διαθέσιμου χρόνου για την προετοιμασία των εγγράφων που αποδεικνύουν την πλήρωσή της, δίνεται η εντύπωση ότι επιχειρείται ευνοϊκή μεταχείριση υπέρ συγκεκριμένης εταιρείας, η οποία δύναται να παρουσιάσει ομάδα έργου αποτελούμενη από εξήντα ένα (61) στελέχη στην Ελλάδα, παρακαλείσθε (α) να τροποποιήσετε την προδιαγραφή αυτή και (β) να παρατείνετε την προθεσμία για την υποβολή προσφορών για τουλάχιστον τέσσερις (4) επιπλέον εβδομάδες.

Απάντηση:

(α) Η απαίτηση παραμένει ως έχει. Βλέπε ανωτέρω σχόλιο περί διαβούλευσης. Δεν προσκομίζονται σε αυτό το στάδιο αντίγραφα αιτούμενων τίτλων σπουδών και πιστοποιήσεων των μελών που συμμετέχουν στην ομάδα έργου, τα οποία προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο με τα αποδεικτικά μέσα της παρ. 2.2.9.2. της Διακήρυξης.

(β) Παρακαλούμε όπως ανατρέξετε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ ή στην ιστοσελίδα της αναθέτουσας αρχής όπου είναι αναρτημένη η υπ. αρ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. Α2 1073497 ΕΞ 2024/25-6-2024 Απόφαση μετάθεσης καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών και ημερομηνίας αποσφράγισης προσφορών του διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: 24PROC015003678, ΑΔΑ: 6ΕΧ146ΜΠ3Ζ-657).

Ερώτηση:

4. Απόδειξη εμπειρίας μέσω «έργων» και όχι «συμβάσεων»

Για την πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας της παρ. 2.2.6.1, απαιτείται από τους διαγωνιζόμενους η παρουσίαση «συμβάσεων» που έχουν ολοκληρώσει, προκειμένου να αποδείξουν την εμπειρία τους. Η αναφορά στον όρο «σύμβαση» δεν είναι, ωστόσο, εύλογη ούτε κατάλληλη για τους

σκοπούς του διαγωνισμού, διότι οι συμβάσεις ενδέχεται να έχουν μεγάλη ή και πολύ μικρή διάρκεια, ανάλογα με τις ανάγκες και τις πρακτικές του πελάτη και της κάθε χώρας. Αυτό που, αντιθέτως, είναι κρίσιμο και δύναται να εξετασθεί προκειμένου να αξιολογηθεί η εμπειρία ενός διαγωνιζόμενου, είναι «το έργο» που έχει υλοποιήσει, ανεξάρτητα αν αυτό (α) έχει παραδοθεί σε εκτέλεση μίας σύμβασης που έχει ή δεν έχει ολοκληρωθεί, (β) έχει παραδοθεί σε εκτέλεση μίας σύμβασης που αφορούσε και άλλα έργα, ή (γ) έχει παραδοθεί σε εκτέλεση δύο ή περισσότερων διαδοχικών συμβάσεων με κοινό αντικείμενο, το ίδιο έργο. Επισημαίνεται ότι τα ανωτέρω γίνονται πλέον δεκτά και από τη νομολογία τόσο της ΕΑΔΗΣΥ όσο και των διοικητικών δικαστηρίων, ενώ τα ίδια ζητήματα έχουν ομοίως κριθεί και επί προσφυγών στο πλαίσιο άλλων διαγωνισμών της ΑΑΔΕ. Όπως πολύ καλά γνωρίζει η ΑΑΔΕ, την λογική αυτή υποστηρίζει πλέον και η νομολογία στην Ελλάδα.

Για τους ανωτέρω λόγους, παρακαλούμε ο όρος «σύμβαση» να αντικατασταθεί από τον όρο «έργο», με τη διευκρίνιση ότι το «έργο» αυτό δύναται να συνιστά μέρος σύμβασης ή να έχει προκύψει ως αποτέλεσμα περισσότερων συμβάσεων.

Η αναγκαιότητα της παραπάνω τροποποίησης καθίσταται σαφής και από το εξής: Όπως είναι γνωστό, η ίδια η ΑΑΔΕ έχει αναπτύξει το υφιστάμενο έργο TAXIS-NET με αλληλουχία περισσότερων συμβάσεων και απευθείας αναθέσεων. Αυτό δεν σημαίνει ότι ο ανάδοχος του εν λόγω έργου έχει εκτελέσει περισσότερα του ενός έργα.

Απάντηση:

Η ΑΑΔΕ έχει υιοθετήσει την ορολογία του άρθρου 75 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 και του υποδείγματος διακήρυξης για συμβάσεις παροχής υπηρεσιών με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ της ΕΑΔΗΣΥ, όπου στην αντίστοιχη παράγραφο 2.2.6 γίνεται αναφορά σε «συμβάσεις».

Εν προκειμένω, στην περίπτωση που το φυσικό αντικείμενο των επικαλούμενων συμβάσεων αντιστοιχεί σε τμήμα/τα κατά την έννοια του αρ. 59 ν.4412/2016 το/α οποίο/α ήταν δυνατόν, κατά τους όρους της οικείας διακήρυξης να ανατεθεί/ούν σε περισσότερους του ενός αναδόχους, γίνεται δεκτό ότι πρόκειται για περισσότερες της μιας συμβάσεις, εφόσον πληρούνται και οι λοιπές προϋποθέσεις του αρ. 2.2.6.1. της Διακήρυξης.

Ερώτηση:

5. Έργα στον τομέα της φορολογίας

Σύμφωνα με το κριτήριο της παρ. 2.2.6.1, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν προς απόδειξη της εμπειρίας τους να παρουσιάσουν δύο (2) έως πέντε (5) συμβάσεις υπηρεσιών πληροφορικής (ανάπτυξης ή/και συντήρησης λογισμικού εφαρμογών) «στον τομέα της φορολογίας». Η ΑΑΔΕ καλείται να εξηγήσει τον ορισμό αυτόν του «τομέα της φορολογίας». 1. Η κατανόησή μας είναι ότι έργα του τομέα της φορολογίας, είναι αυτά που αυτοματοποιούν διαδικασίες, οι οποίες καταλήγουν στην καταβολή ενός φόρου, και ως εκ τούτου, έργα που αφορούν τελωνειακά συστήματα εμπίπτουν σαφέστατα «στον τομέα της φορολογίας». 2 («Η παραδοσιακή λειτουργία των τελωνείων είναι η επιμέτρηση και η είσπραξη των τελωνειακών δασμών ή φόρων για την εισαγωγή ή την εξαγωγή αγαθών»). Την ίδια άποψη υιοθετούν και άλλες αναθέτουσες αρχές έτερων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Παρακαλείσθε, όπως μας επιβεβαιώσετε ότι ισχύουν τα ανωτέρω και στο πλαίσιο του εν λόγω διαγωνισμού, άλλως, αφενός μεν να μας ορίσετε ποια έργα εμπίπτουν «στον τομέα της φορολογίας», λαμβανομένου υπόψη ότι οι προδιαγραφές του διαγωνισμού πρέπει να καθορίζονται με γνώμονα την προώθηση του ανταγωνισμού. Επίσης, παρακαλούμε να διευκρινίσετε κατά πόσον είναι συμβατός ο εν λόγω ορισμός του αντικειμένου των έργων με τη νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με την οποία τα κριτήρια επιλογής οφείλουν να είναι αναλογικά και να κάνουν δεκτή ισοδύναμη εμπειρία.

Απάντηση:

Ο όρος «τομέας της φορολογίας» είναι σαφής και δεν απαιτεί πληρέστερο ορισμό. Τα τελωνειακά συστήματα δεν εντάσσονται στον τομέα της φορολογίας, όπως άλλωστε δεν εντάσσονται π.χ. τα

συστήματα που καλύπτουν τις ανάγκες των ΟΤΑ, παρά το γεγονός ότι οι Δήμοι επίσης βεβαιώνουν και εισπράττουν τέλη κατόπιν υποβολής δηλώσεων. Οι απαιτήσεις της υπόψη διακήρυξης είναι απολύτως αναλογικές σε σχέση με το αντικείμενο του προκηρυσσόμενου έργου.

Ερώτηση:

6. Αδικοιολόγητος περιορισμός έργων αναφοράς

Σύμφωνα με το κριτήριο της παρ. 2.2.6.1, οι διαγωνιζόμενοι, προκειμένου να αποδείξουν την εμπειρία τους, δύνανται να παρουσιάσουν μόνο «έργα που έχουν παραδώσει κατά την τελευταία [πενταετία]» και τα οποία «να έχουν ολοκληρώσει με επιτυχία, αυτόνομα ή ως μέλος ένωσης με συμμετοχή μεγαλύτερη ή ίση του 50%». Ο αυθαίρετος αυτός περιορισμός συνεπάγεται ότι ένα υποθετικό έργο μεγάλου προϋπολογισμού, το οποίο ανέλαβε κοινοπραξία με ποσοστά, π.χ. «40%-30%-30%» δεν δύναται να ληφθεί υπόψη ως έργο αναφοράς για κανέναν από τους αναδόχους, ακόμη και αν το προϋπολογισθέν ποσό που αντιστοιχεί σε κάθε μέλος αυτής υπερκαλύπτει το 40% της αξίας του έργου «TAXIS-TAXISNET- ELENXIS».

Ενδεικτικά, αναφέρουμε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει αναθέσει σε κοινοπραξία τριών (3) εταιρειών ένα έργο «στον τομέα της φορολογίας» (SOFT-NET), με προϋπολογισμό περί τα τριακόσια εκατομμύρια ευρώ (€ 300.000.000). Μία από τις εταιρείες που συμμετέχουν στην κοινοπραξία αυτή έχει μερίδιο σε αυτήν πενήντα τοις εκατό (50%). Εάν οι άλλες δύο (2) εταιρείες συμμετέχουν με ποσοστό είκοσι πέντε τοις εκατό (25%), η αξία του έργου που αντιστοιχεί σε κάθε μια εξ αυτών ανέρχεται περίπου στα εβδομήντα πέντε εκατομμύρια ευρώ (€ 75.000.000), ήτοι περίπου ίση με τον προϋπολογισμό του προκηρυχθέντος έργου.

Βάσει των ανωτέρω, οι δύο ως άνω εταιρείες στερούνται του δικαιώματος επίκλησης του εν λόγω έργου, σε περίπτωση που επιθυμήσουν να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό.

Για τον λόγο αυτόν, παρακαλούμε να αρθεί η προϋπόθεση ελάχιστης συμμετοχής σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%).

Απάντηση:

Η συγκεκριμένη προϋπόθεση «να έχουν ολοκληρώσει με επιτυχία, αυτόνομα ή ως μέλος ένωσης με συμμετοχή μεγαλύτερη ή ίση του 50%» κρίνεται απαραίτητη για την υλοποίηση του έργου λόγω της πολυπλοκότητας του.

Το συγκεκριμένο κριτήριο διασφαλίζει, ότι η εμπειρία καθώς και η τεχνική και οργανωτική ικανότητα του οικονομικού φορέα στην υλοποίηση ενός αντίστοιχου έργου με ποσοστό άνω του 50%, συνεπάγεται την ανάληψη από τον οικονομικό φορέα σημαντικής θέσης και αποφασιστικής αρμοδιότητας εντός της εκάστοτε ένωσης ή κοινοπραξίας και αποδεικνύει την ύπαρξη της αναγκαίας οργανωτικής υποδομής, ικανοτήτων συντονισμού και επιχειρησιακής φερεγγυότητας, οι οποίες επιτρέπουν την υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου λόγω της πολυπλοκότητας και του μεγέθους του.

Κατόπιν των ανωτέρω, ισχύουν ως έχουν οι διατάξεις της Διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2.2.6.1. της Διακήρυξης, «σε περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος αποτελεί Ένωση/Κοινοπραξία, επιτρέπεται η μερική κάλυψη των προϋποθέσεων από τα Μέλη της, αρκεί όμως συνολικά αθροιστικά να καλύπτονται όλες». Επιπλέον, βλέπε ανωτέρω απάντηση περιί διαβούλευσης.

Ερώτηση:

7. Έργα αναφοράς με «δύο (2) έτη λειτουργίας» κατ' ελάχιστον

Σύμφωνα με το κριτήριο της παρ. 2.2.6.1, για να δύναται να ληφθεί υπόψη ως απόδειξη εμπειρίας «σύμβαση αξίας άνω των 10.000.000 Ευρώ» θα πρέπει «το αποτέλεσμά της να βρίσκεται σε παραγωγική λειτουργία για περισσότερα από δύο (2) έτη». Σύμφωνα με την πάγια διαδικασία αποδοχής ενός πληροφοριακού συστήματος σε εκτέλεση κάθε δημόσιας σύμβασης που αφορά έργο

πληροφορικής, η θέση σε παραγωγική λειτουργία αντιστοιχεί στην επιτυχή περάτωση του συνόλου των δοκιμών για το αντικείμενο του έργου. Η προϋπόθεση περί παρέλευσης δύο (2) ετών «σε παραγωγική λειτουργία», προκειμένου να αναγνωρισθεί το έργο αυτό ως έργο αναφοράς δεν στηρίζεται σε κανένα αντικειμενικό κριτήριο τεχνικής επάρκειας.

Σημειώνουμε επίσης ότι, κατά συνήθη πρακτική ανάπτυξης λογισμικού agile, η πρώτη θέση σε λειτουργία γίνεται στο επίπεδο του *minimum viable product (MVP)*, στο οποίο δεν ελέγχεται καν το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών του έργου. Η ανάπτυξη του συστήματος συνεχίζεται ενώ το MVP βρίσκεται σε (περιορισμένη μεν, παραγωγική δε) λειτουργία.

Παρακαλείσθε, όπως μας διευκρινίσετε για ποιον λόγο η ΑΑΔΕ χρησιμοποιεί αυτόν τον όρο για πρώτη φορά στον διαγωνισμό, ενώ σε όλους τους άλλους σχετικούς διαγωνισμούς ουδεμία σχετική απαίτηση είχε προβλεφθεί.

Πώς είναι επομένως δυνατόν προκειμένου μία εταιρεία να είναι επιλέξιμη για τον προκείμενο διαγωνισμό, να πρέπει να έχει θέσει σε παραγωγική λειτουργία παρόμοιο σύστημα για 2 χρόνια, προκειμένου να έχει το δικαίωμα να το επικαλεσθεί προς απόδειξη της εμπειρίας της και, συνεπώς, της επιλεξιμότητάς της; Για τον λόγο αυτόν, παρακαλούμε να άρετε την εν λόγω προϋπόθεση.

Απάντηση:

Λαμβάνοντας υπόψη τη πολυπλοκότητα του έργου, η συγκεκριμένη απαίτηση για έργα σε παραγωγική λειτουργία για περισσότερα από δύο (2) έτη κρίνεται απαραίτητη.

Το συγκεκριμένο κριτήριο απαιτεί τα έργα που λαμβάνονται υπόψη να έχουν λειτουργήσει επιτυχώς και χωρίς σημαντικά προβλήματα, σε πραγματικές συνθήκες, και για εύλογο χρονικό διάστημα. Συνεπώς, το κριτήριο διασφαλίζει ότι, πέρα από την τεχνική επάρκεια στο στάδιο των δοκιμών και κατά την θέση σε παραγωγική λειτουργία, τα υλοποιηθέντα έργα εκπληρώνουν τους επιχειρησιακούς στόχους τους σε βάθος χρόνου. Το κριτήριο ενθαρρύνει τη συμμετοχή αναδόχων με εμπειρία στην υλοποίηση συστημάτων πληροφορικής, τα οποία έχουν κριθεί λειτουργικά και επιτυχή από τους τελικούς χρήστες, και συνάδει με την ανάγκη της Αναθέτουσας Αρχής να διασφαλίσει την επένδυσή της στο παρόν έργο. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω θεωρούμε ότι η απαίτηση για τα 2 έτη δεν αντίκειται στην κείμενη νομοθεσία ενώ έχει χρησιμοποιηθεί αντίστοιχα και σε διαγωνισμούς παρόμοιων συστημάτων στην ΕΕ.

Ο ισχυρισμός επίσης του οικονομικού φορέα «σε όλους τους άλλους σχετικούς διαγωνισμούς ουδεμία σχετική απαίτηση έχει προβλεφθεί» δεν επιβεβαιώνεται καθώς π.χ., στον διαγωνισμό για την υλοποίηση νέου Πληροφοριακού Συστήματος Τελωνείων με βάση των Ενωσιακό Τελωνειακό Κώδικα (UCC), υπήρχε ανάλογη υποχρεωτική απαίτηση παραγωγικής λειτουργίας για έξι (6) μήνες. Στον υπόψη διαγωνισμό που εκτιμάται πολλαπλάσιας συνθετότητας, η διετής παραγωγική λειτουργία εκτιμήθηκε ως προαπαιτούμενο για την απόδειξη ότι η εκάστοτε σύμβαση υλοποιήθηκε επιτυχώς, ιδίως λαμβανομένης υπόψη της συνήθους πρακτική ανάπτυξης στην οποία αναφέρεται και η ερώτηση.

Κατά τα λοιπά ισχύουν οι όροι της Διακήρυξης. Βλέπε επίσης ανωτέρω απάντηση περί διαβούλευσης.

Ερώτηση:

8. Συμβάσεις ψηφιακού μετασχηματισμού

Σύμφωνα με το κριτήριο της παρ. 2.2.6.1, για να είναι μία εταιρεία επιλέξιμη, πρέπει:

«2. Κατά την τελευταία τριετία να έχουν εκτελέσει έως δέκα (10) συμβάσεις έργων ψηφιακού μετασχηματισμού - ΤΠΕ – (διαφορετικές από τις συμβάσεις που αναφέρονται στο σημείο 1) που να αφορούν σε ανάπτυξη λογισμικού ή/και προσαρμογή έτοιμου λογισμικού (π.χ. διαμόρφωση, προσαρμογή, επεκτάσεις/βελτιώσεις, κ.λπ.), αθροιστικής αξίας τουλάχιστον ίσης με το 50% της αξίας του έργου.»

Παρακαλείσθε, όπως ορίσετε την έννοια «έργο ψηφιακού μετασχηματισμού», βάσει της οποίας θα αξιολογηθούν οι συμβάσεις (έργα) αναφοράς.

Επί πλέον παρακαλείσθε όπως μας διευκρινίσετε και τον περιλαμβανόμενο στη διακήρυξη όρο «ψηφιακός μετασχηματισμός» και μας διευκρινίσετε τους λόγους για τους οποίους απαιτείται για την

επιλεξιμότητα ενός διαγωνιζόμενου για το έργο «TAXIS-TAXISNET-ELENXIS», η αντίστοιχη ως άνω εμπειρία, και μάλιστα με την παρουσίαση έργων αναφοράς τόσο υψηλού προϋπολογισμού.

Παρακαλείσθε, όπως μας διευκρινίσετε για ποιον λόγο απαιτείται επιπροσθέτως η επίκληση των έργων αυτών, εφόσον ο διαγωνιζόμενος οφείλει ούτως ή άλλως να παρουσιάσει από δύο (2) έως πέντε (5) έργα στον τομέα της φορολογίας, τα οποία συνιστούν επίσης έργα «ψηφιακού μετασχηματισμού». Για ποιο λόγο πρέπει ένας διαγωνιζόμενος να παρουσιάσει περισσότερα έργα «ψηφιακού μετασχηματισμού» πέραν του κριτηρίου της παρ. 2.2.6.1 (1).

Απάντηση:

Είναι κοινός τόπος ότι ως έργα ψηφιακού μετασχηματισμού νοούνται έργα που ενσωματώνουν ψηφιακές τεχνολογίες και λύσεις σε κάθε επιχειρησιακή περιοχή ενός τομέα ή/και σε κάθε τομέα ενός φορέα ή μας επιχείρησης. Το προκηρυχθέν είναι έργο ψηφιακού μετασχηματισμού, αφού προτίθεται να καλύψει το σύνολο των αναγκών της Α.Α.Δ.Ε. στον τομέα της φορολογίας. Ενδεικτικά ο εν λόγω τίτλος συναντάται στα παρακάτω έγγραφα:

- «Βίβλο Ψηφιακού Μετασχηματισμού 2020-2025», Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης (https://digitalstrategy.gov.gr/website/static/website/assets/uploads/digital_strategy.pdf),
- Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ψηφιακός Μετασχηματισμός 2021-2027» (<https://www.digitaltransform.gr/to-programma/>).
- Σχέδιο «Ελλάδα 2.0», (https://greece20.gov.gr/wp-content/uploads/2021/07/NRRP_Greece_2_0_Greek_280721.pdf).

Αντιθέτως, τα ζητούμενα έργα στον τομέα της φορολογίας είναι αποδεκτό να αφορούν στην κάλυψη επί μέρους αναγκών μιας φορολογικής διοίκησης, π.χ. στη διαδικασία βεβαίωσης και είσπραξης οφειλών ή στη διαδικασία υποβολής δηλώσεων Φ.Π.Α. κ.λπ.

Περαιτέρω, οι τεθείσες στη διακήρυξη απαιτήσεις για τον έλεγχο του δικαιώματος συμμετοχής, είναι –κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής– οι πλέον ενδεδειγμένες, δεδομένης της συνθετότητας και του μεγέθους των απαιτήσεων υλοποίησης.

Ερώτηση:

9. Διαδικασία επίδειξης

Κατ' εφαρμογή του ισχύοντος ρυθμιστικού πλαισίου και της αρχής περί ίσης μεταχείρισης όλων των υποψήφιων αναδόχων, όλοι οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει για την επίδειξη της προσφερόμενης λύσης, (α) να γνωρίζουν προκαταβολικά τα ίδια στοιχεία σχετικά με το σενάριο της επίδειξης, (β) να εξετασθούν και να απαντήσουν στις ίδιες ακριβώς ερωτήσεις, και (γ) να παρουσιάσουν στο πλαίσιο της επίδειξης τα ίδια ακριβώς πράγματα. Εάν δεν είναι σαφές προκαταβολικά σε τι θα συνίσταται η επίδειξη, και εάν αυτή θα μπορούσε να ακολουθεί διαφορετικά μέτρα και σταθμά ανά διαγωνιζόμενο, η Επιτροπή αξιολόγησης θα μπορούσε να είναι πολύ αυστηρή με ένα διαγωνιζόμενο και πολύ επιεικής με έναν άλλο.

Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε προκαταβολικά τα εξής:

(α) Το ακριβές σενάριο της επίδειξης, το οποίο πρέπει να γνωρίζουν όλοι οι συμμετέχοντες πριν υποβάλουν τις προσφορές τους, και το οποίο θα παρουσιάσουν όλοι οι διαγωνιζόμενοι, προκειμένου να εξασφαλιστεί ότι το επίπεδο δυσκολίας θα είναι το ίδιο για όλους.

(β) Πώς θα διασφαλισθεί ότι η επιτροπή αξιολόγησης προσφορών θα απαιτήσει από όλους τους διαγωνιζόμενους την ίδια διαδικασία επίδειξης, και ότι δεν θα καθορίσει τη διαδικασία αυτή αφού θα

έχει μελετήσει τις προσφορές, με αποτέλεσμα αυτή να ευνοήσει κάποιον υποψήφιο ανάδοχο έναντι άλλων.

(γ) Ότι η διεπαφή χρήστη του συστήματος που θα χρησιμοποιήσει ένας διαγωνιζόμενος για την επίδειξη μπορεί να είναι στην αγγλική γλώσσα.

Απάντηση:

Διευκρινίζουμε ότι η υποχρεωτική απαίτηση της ενότητας 2.3.1 περί επίδειξης της προσφερόμενης λύσης, θα εφαρμοστεί ως εξής:

(α) Όλοι οι συμμετέχοντες θα κληθούν για την επίδειξη τρεις (3) εβδομάδες νωρίτερα από την ημερομηνία διενέργειας.

(β) Η αποστολή της σχετικής πρόσκλησης σε κάθε συμμετέχοντα καθώς και η διενέργεια κάθε επίδειξης, θα γίνουν σε διαδοχικές ημερομηνίες, ώστε κάθε συμμετέχων να έχει στη διάθεσή του το ίδιο χρονικό διάστημα για την προετοιμασία του.

(γ) Η πρόσκληση θα συνοδεύεται από τους όρους της επίδειξης, που θα είναι κοινοί για όλους και θα αφορούν στην παρουσίαση, με χρήση της προσφερόμενης λύσης σε πραγματικό χρόνο, των λειτουργικών απαιτήσεων των παραγράφων 9.1.1 έως 9.1.12 των πινάκων συμμόρφωσης.

(δ) Κατά τη διάρκεια εκάστης επίδειξης θα γίνονται ερωτήσεις εφόσον απαιτηθούν, συναρτώμενες τόσο από την εξέλιξη της διαδικασίας επίδειξης όσο και από το περιεχόμενο εκάστης προσφοράς.

(ε) Η παρουσίαση θα γίνει στην ελληνική γλώσσα ενώ οι διεπαφές των χρηστών είτε στην ελληνική είτε στην αγγλική γλώσσα.

Ερώτηση:

10. Σύνοψη ομάδας και χρονοπρογραμματισμός έργου

Σύμφωνα με τη διακήρυξη, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσφέρουν ένα έτοιμο προϊόν (COTS), το οποίο μάλιστα θα πρέπει να είναι λειτουργικά συμβατό και με τα συστήματα άλλων πελατών. Επίσης, ένας διαγωνιζόμενος δύναται να προσφέρει μία λύση με παραμετροποιήσεις και ελάχιστη ανάπτυξη, ενώ άλλος με περισσότερη ανάπτυξη.

Κατόπιν των ανωτέρω, παρακαλούμε, όπως μας διευκρινίσετε τα εξής:

(α) Για ποιον λόγο επιβάλλεται, σύμφωνα με τη διακήρυξη, η προσφορά ομάδας έργου με το ίδιο ακριβώς μέγεθος, ανεξάρτητα από τον τύπο και τον όγκο εργασιών που θα αναλάβει ο κάθε διαγωνιζόμενος; Αυτή η προδιαγραφή μπορεί να προκαλέσει στρεβλώσεις στον ανταγωνισμό, καθώς εκμηδενίζει το συγκριτικό πλεονέκτημα ενός υποψηφίου αναδόχου που είναι σε θέση να παραδώσει το έργο με μικρότερη ομάδα έργου στηριζόμενος σε ένα εξελιγμένο COTS προϊόν.

(β) Επίσης, με το ίδιο σκεπτικό, για ποιον λόγο επιβάλλεται χρονοδιάγραμμα εξήντα (60) μηνών για όλους τους διαγωνιζόμενους; Εάν μία εταιρεία προτείνει μικρότερο χρόνο υλοποίησης του έργου, τούτο θα όφειλε να βελτιώνει την τεχνική της βαθμολογία, καθώς, ως γνωστόν, το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης εξαρτάται σημαντικά από τον βαθμό ετοιμότητας και εμπειρίας του υποψηφίου αναδόχου. Παράλληλα, εάν το νέο έργο «TAXIS-TAXISNET-ELENXIS» παραδοθεί σε λιγότερο χρόνο, οι πολίτες και οι επιχειρήσεις της χώρας θα καρπωθούν νωρίτερα τα πλεονεκτήματά του, τα οποία διαφημίζει η ΑΑΔΕ αυτές τις ημέρες στα ΜΜΕ. Θεωρούμε ότι το χρονοδιάγραμμα των εξήντα μηνών (60) μηνών αντιστοιχεί σε χρονοδιάγραμμα υλοποίησης φορολογικού συστήματος που θα αναπτυχθεί από το μηδέν. Εάν τούτο πράγματι ισχύει, τότε παρακαλείσθε, όπως μας διευκρινίσετε για ποιον λόγο προβλέπεται στη διακήρυξη η προσφορά ενός έτοιμου προϊόντος.

Απάντηση:

Αναφορικά με το (α) ερώτημα, παρακαλούμε όπως ανατρέξετε σε προηγούμενες ερωτήσεις (ενδεικτικά βλ. απάντηση στην 2^η ερώτηση)..

Αναφορικά με το (β) ερώτημα, το χρονικό διάστημα των 60 μηνών για την υλοποίηση του έργου, κρίνεται εύλογο λαμβάνοντάς υπόψη το μέγεθος και την πολυπλοκότητα του έργου, καθώς και τον

κρίσιμο ρόλο και τις αυξημένες αρμοδιότητες της ΑΑΔΕ. Πέραν αυτών, αν η λύση στηρίζεται σε ένα εξελιγμένο προϊόν COTS, θα απαιτηθεί επιπλέον υλοποίηση για την κάλυψη των αναγκών της ΑΑΔΕ. Επιπρόσθετα, η παραμετροποίηση, η διασύνδεση με τα υφιστάμενα συστήματα και η μετάπτωση των δεδομένων των υπό αντικατάσταση συστημάτων, καθιστά το διάστημα των 60 μηνών απαραίτητο για την ομαλή ολοκλήρωση του έργου. Το χρονοδιάγραμμα της διακήρυξης έχει λάβει υπόψη του επίσης την απαιτούμενη τεράστια εμπλοκή στελεχών της Α.Α.Δ.Ε. στη φάση της επιχειρησιακής ανάλυσης απαιτήσεων, στην κατάρτιση και υλοποίηση σεναρίων δοκιμαστικού ελέγχου, στις διαδικασίες εκπαίδευσης, στην γενική παρακολούθηση της υλοποίησης και τον έλεγχο των αποτελεσμάτων κάθε φάσης του έργου. Έχουν ληφθεί περαιτέρω υπόψη οι χρόνοι αιχμής που απομειώνουν τη διαθεσιμότητα πόρων, η αναγκαιότητα παράλληλης λειτουργίας παλαιών και νέων εφαρμογών και συστημάτων, οι διαδικασίες μετάπτωσης δεδομένων κ.λπ. που –κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής– επέβαλαν την επιλογή του συγκεκριμένου χρονοδιαγράμματος. Με αυτόν τον τρόπο εξάλλου αποκλείονται προτάσεις σύντμησης του χρόνου με μόνο στόχο τη βελτίωση της πιθανότητας ανάληψης της σύμβασης, οι οποίες θα ήταν ανεφάρμοστες στην πράξη.

Σύμφωνα με στο κριτήριο Δ1 της διακήρυξης, για τη βαθμολογία της προσφοράς λαμβάνεται υπόψη μεταξύ άλλων:

- Ο βαθμός ανάλυσης του χρονοδιαγράμματος του έργου, περιγράφοντας τους ακριβείς χρόνους υλοποίησης για κάθε επιμέρους σύστημα/ λειτουργικότητα, καθώς και τις αναμενόμενες ημερομηνίες παράδοσης των παραδοτέων.

- Ο βαθμός εφικτότητας και ρεαλιστικότητας του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος του έργου, λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμούς που τίθενται στην παράγραφο 8.8.1.

Β) Απαντήσεις επί ερωτημάτων που τέθηκαν στην αναθέτουσα αρχή από οικονομικό φορέα με το αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. 1064209 ΕΙ 2024/04-6-2024 έγγραφο:

Ερώτηση:

Ποσοστό υπερβολαβίας

Σύμφωνα με την παρ. 2.2.8.2, «... Στην περίπτωση που ο προσφέρων αναφέρει στην προσφορά του ότι προτίθεται να αναθέσει τμήμα(τα) της σύμβασης υπό μορφή υπερβολαβίας σε τρίτους σε ποσοστό που υπερβαίνει αθροιστικά το δέκα τοις εκατό (10%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή ελέγχει ότι δεν συντρέχουν για τους τρίτους οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας. Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν υπερβολάβο, εφόσον συντρέχουν στο πρόσωπό του λόγοι αποκλεισμού της ως άνω παραγράφου 2.2.3.»

Πρώτον, η παραπάνω απαίτηση αυτή αντίκειται στις σχετικές νομοθετικές διατάξεις (άρθρο 131 παρ. 6 Ν. 4412/2016), καθώς υποχρεωτική αντικατάσταση υπερβολάβου προβλέπεται μόνο σε περίπτωση που το ποσοστό υπερβολαβίας προς τρίτους υπερβαίνει το ποσοστό του τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης και εφόσον συντρέχει λόγος αποκλεισμού. Δεύτερον, η απαίτηση αυτή επιβαρύνει υπέρμετρα τη διαδικασία προετοιμασίας του διαγωνισμού, ειδικά όταν οι υπερβολάβοι είναι εταιρείες της αλλοδαπής.

Παρακαλούμε να τροποποιηθεί η διακήρυξη κατά το μέρος που αφορά το ανωτέρω ποσοστό, προκειμένου η σχετική διάταξη να είναι σύμφωνη με το ως άνω νομοθετικό πλαίσιο και να μην οδηγεί σε αποκλεισμούς υπερβολάβων, εάν η ανάθεση δεν αφορά τμήμα της σύμβασης υπερβαίνον το τριάντα τοις εκατό (30%).

Απάντηση:

Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 131 του Ν. 4412/2016 «οι αναθέτουσες αρχές μπορούν, σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως 81, να επαληθεύσουν τη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού για τους υπερβολάβους, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74. Στην περίπτωση αυτή, η αναθέτουσα αρχή:

α) απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν υπεργολάβο, όταν από την ως άνω επαλήθευση προκύπτει ότι συντρέχουν υποχρεωτικοί λόγοι αποκλεισμού του και β) μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν υπεργολάβο, όταν από την ως άνω επαλήθευση προκύπτει ότι συντρέχουν δυνητικοί λόγοι αποκλεισμού του.».

Σύμφωνα με την παρ. 6 του ίδιου άρθρου «αν το (α) τμήμα(τα) της σύμβασης το (α) οποίο (α) ο κύριος ανάδοχος είχε αναφέρει στην προσφορά του, κατά το άρθρο 58 ή κατά την έναρξη εκτέλεσης της σύμβασης ή κατά τη διάρκεια αυτής, σύμφωνα με την παρ. 4, ότι προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, υπερβαίνει το ποσοστό του τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 132, η αναθέτουσα αρχή: α) επαληθεύει υποχρεωτικά τη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού για τους υπεργολάβους, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74 και β) απαιτεί υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν υπεργολάβο, όταν από την ως άνω επαλήθευση προκύπτει ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού του.».

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι στην περίπτωση που το ποσοστό υπεργολαβίας υπερβαίνει το τριάντα (30%) τοις εκατό της συνολικής αξίας της σύμβασης, οι αναθέτουσες αρχές προβαίνουν υποχρεωτικά στον έλεγχο των λόγων αποκλεισμού, και αν από την ως άνω επαλήθευση προκύψει ότι συντρέχει στο πρόσωπο του υπεργολάβου είτε υποχρεωτικός είτε δυνητικός λόγος αποκλεισμού απαιτούν υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα να τον αντικαταστήσει.

Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται να συμπεριλάβουν στη διακήρυξη όρο για έλεγχο των λόγων αποκλεισμού και σε περίπτωση ποσοστού υπεργολαβίας μικρότερου του τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, οπότε: α) απαιτούν από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει τον υπεργολάβο, όταν από την ως άνω επαλήθευση προκύπτει ότι συντρέχουν υποχρεωτικοί λόγοι αποκλεισμού του και β) μπορούν να απαιτήσουν από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει υπεργολάβο, όταν από την ως άνω επαλήθευση προκύπτει ότι συντρέχουν δυνητικοί λόγοι αποκλεισμού

Δεδομένης της ιδιαίτερα υψηλής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (131.549.267,52€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%) και της βαρύνουσας σημασίας της ομαλής εκτέλεσης της σύμβασης, στην παρ. 2.2.8.2. της Διακήρυξης, ως κανονιστικής πράξης, ορίζεται ποσοστό δέκα (10) τοις εκατό (%) αθροιστικά άνω του οποίου ελέγχεται η συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3, με τις συνέπειες που προβλέπονται στο αρ. 131 ν. 4412/2016.

Γ) Απαντήσεις επί ερωτημάτων που τέθηκαν στην αναθέτουσα αρχή από οικονομικό φορέα με το αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. 1065079 ΕΙ 2024/06-6-2024 έγγραφο:

Ερώτηση:

1. Στην ενότητα 2.4.3.1 ζητούνται να υποβληθούν Υπεύθυνες Δηλώσεις από τα μέλη της ομάδας έργου. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν είναι αποδεκτές χειρόγραφες δηλώσεις και εάν απαιτείται θεώρηση του γνησίου της υπογραφής. Επίσης αν είναι αποδεκτές υπεύθυνες δηλώσεις μέσω του gov.gr.

Απάντηση:

Στην παράγραφο 2.4.2.5 της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Ειδικότερα, όσον αφορά τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία της προσφοράς, οι Οικονομικοί Φορείς τα καταχωρίζουν στους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Υποσυστήματος, ως εξής: Τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά, και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή, γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις: β) είτε των άρθρων 15 και 27 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή

σφραγίδα γ) είτε του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α' 45) δ) είτε της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016, περί χρήσης ηλεκτρονικών υπογραφών σε ηλεκτρονικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων ε) είτε της παρ. 8 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, περί συνυποβολής υπεύθυνης δήλωσης στην περί-πτωση απλής φωτοτυπίας ιδιωτικών εγγράφων.»

Ειδικότερα στην παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 4727/2020 προβλέπεται «1. Ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα που εκδίδονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες με χρήση εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής ή εγκεκριμένης ηλεκτρονικής σφραγίδας, γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τους φορείς του δημόσιου τομέα,» και στο άρθρο 27 του ίδιου νόμου ότι « 1. Κάθε φυσικό πρόσωπο που ενεργεί για τον εαυτό του ατομικά ή ως νόμιμος εκπρόσωπος νομικού προσώπου (χρήστης) δύναται να εκδίδει έγγραφα μέσω της ΕΨΠ. ...

2. Για την έκδοση εγγράφων μέσω της ΕΨΠ απαιτείται η προηγούμενη αυθεντικοποίηση του χρήστη, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 24. «3. Τα έγγραφα της παρ. 1 φέρουν μοναδικό αναγνωριστικό αριθμό επαλήθευσης και προηγμένη ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από όλους τους φορείς του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα...»

Προς διευκόλυνση των οικονομικών φορέων, οι αναφερόμενες στην εν λόγω παράγραφο υπεύθυνες δηλώσεις δύναται να υποβληθούν με τους εξής τρόπους:

- Οι ανωτέρω υπεύθυνες δηλώσεις δύναται να εκδίδονται μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr), σε εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 27 του Ν. 4727/2020 (Α' 184).

- Με εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή του υπογράφοντα την υπεύθυνη δήλωση κατά τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 37 του Ν. 4412/2016

- Με χειρόγραφη δήλωση υπογεγραμμένη από τον/την δηλούντα / δηλούσα.

Ερώτηση:

2. Στην ενότητα 6.7, σελ. 109 αναφέρεται ότι: «Ο Ανάδοχος υποχρεούται να συμπεριλάβει στην προσφορά του για κάθε έτος της εγγυητικής περιόδου τους ανθρωπομήνες που προβλέπονται στην παρ. 8.7.12.3 της Διακήρυξης...»

Στο footnote 15 της ίδιας σελίδας αναφέρονται «Εκατόν Πενήντα (150) ανθρωπομήνες ανά έτος για βελτιώσεις και υλοποιήσεις Αλλαγών...» , όμως στην παράγραφο 8.7.12.3 δεν γίνεται καμία αναφορά για τους 150 ΑΜ.

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν πρέπει να παρασχεθούν οι 150 ΑΜ βελτιωτικών αλλαγών ανά έτος κατά την εγγυητική περίοδο και εάν ναι ότι θα αποτιμηθούν σύμφωνα με τη μέθοδο μέτρησης λειτουργικού μεγέθους εφαρμογών που θα προτείνει ο Ανάδοχος.

Απάντηση:

Επιβεβαιώνουμε ότι θα παρασχεθούν εκατό πενήντα (150) ανθρωπομήνες ανά έτος κατά την περίοδο εγγυημένης λειτουργίας κατά τα οριζόμενα στην σελ. 109 της Διακήρυξης. Οι 150 Ανθρωπομήνες θα καταναλωθούν με τον τρόπο που περιγράφεται στην παράγραφο 8.7.14.

Ερώτηση:

3. Στην ενότητα 8.7.11.1, σελ. 262 αναφέρεται ότι: «Ο Ανάδοχος υποχρεούται να καταγράψει μέσω μιας ηλεκτρονικής εφαρμογής τα χαρακτηριστικά στοιχεία των προβλημάτων που αναφέρονται από το προσωπικό της Υπηρεσίας. Η εφαρμογή θα παρασχεθεί από τον ανάδοχο και θα ανήκει στην ΑΑΔΕ. Σε περίπτωση που κατά το χρόνο υλοποίησης του έργου η Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει δικό της σύστημα, ο Ανάδοχος υποχρεούται να το χρησιμοποιήσει». Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε:

- εάν η ΑΑΔΕ διαθέτει ήδη δικό της σύστημα.

- εάν επιτρέπεται να προσφερθεί λύση είτε στο cloud είτε με τη μορφή SaaS (Software as a Service).
- Εκτός των χρηστών της ΑΑΔΕ οι οποίοι θα έχουν απεριόριστη πρόσβαση στην εφαρμογή, ποιος είναι ο αριθμός των διαχειριστών της ΑΑΔΕ που θα διαχειρίζονται την εφαρμογή.

Απάντηση:

Η ΑΑΔΕ επί του παρόντος δεν διαθέτει δικό της σύστημα. Βάσει της διακήρυξης, δεν υπάρχει κάποιος περιορισμός ως προς την αρχιτεκτονική της λύσης που θα προσφέρει ο Ανάδοχος. Ο απαιτούμενος αριθμός διαχειριστών της ΑΑΔΕ για την συγκεκριμένη εφαρμογή που θα υποστηρίξει το Γραφείο Υποστήριξης θα οριστικοποιηθεί κατά την μελέτη εφαρμογής.

Ερώτηση:

4. Στην ενότητα 8.7.13, σελ. 270 αναφέρεται ότι: «Τη διοργάνωση και διεξαγωγή δυο τεσσάρων (4), κατ' ελάχιστον, κεντρικών ενημερωτικών εκδηλώσεων....»

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ο ελάχιστος αριθμός ενημερωτικών εκδηλώσεων που απαιτείται να προσφερθούν στο πλαίσιο του έργου.

Απάντηση:

Η συγκεκριμένη φράση αντικαθίσταται επί το ορθό ως ακολούθως:

«Τη διοργάνωση και διεξαγωγή δυο (2), κατ' ελάχιστον, κεντρικών ενημερωτικών εκδηλώσεων....».

Ερώτηση:

5. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ο ελάχιστος αριθμός αδειών χρήσης που απαιτείται να παρασχεθεί για τα ακόλουθα Υποστηρικτικά Εργαλεία:

- Μοντελοποίησης Επιχειρησιακών Διαδικασιών και διαχείρισης δράσεων επανασχεδιασμού (BPR & development process mgmt.) (σελ. 235)
- Παρακολούθησης ορθής εκτέλεσης του έργου (σελ. 236)

Απάντηση:

Ο ακριβής αριθμός των απαιτούμενων αδειών χρήσης για τα υποστηρικτικά εργαλεία και εφαρμογές θα καθοριστεί κατά τα προκαταρκτικά στάδια υλοποίησης του έργου και δεν μπορεί να είναι λιγότερος από 200 για το εργαλείο Μοντελοποίησης Επιχειρησιακών Διαδικασιών και 200 για το Παρακολούθησης ορθής εκτέλεσης του έργου.

Ερώτηση:

6. Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν είναι αποδεκτό τα Υποστηρικτικά εργαλεία που ζητούνται στην ενότητα 8.6.6 (σελ. 235-236) να παρασχεθούν είτε στο cloud είτε με την μορφή SaaS (Software as a Service).

Απάντηση:

Όπως αναγράφεται στην διακήρυξη, στο πλαίσιο του Έργου ο Ανάδοχος θα εγκαταστήσει, παραμετροποιήσει και παρέχει προς την Αρχή όλα τα υποστηρικτικά εργαλεία που περιγράφονται στην 8.6.6. με τρόπο ώστε να πληρούνται οι προϋποθέσεις της υποδομής φιλοξενίας που περιγράφεται στην 8.4.5.

Δ) Απαντήσεις επί ερωτημάτων που τέθηκαν στην αναθέτουσα αρχή από οικονομικό φορέα με το αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. 1066035 ΕΙ 2024/07-6-2024 έγγραφο:

Ερώτηση:

1. Στην Ενότητα 2.3.1 Κριτήριο Ανάθεσης και συγκεκριμένα στην σελ. 61 αναφέρεται: «Κατά τη διάρκεια της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, όλοι οι υποψήφιοι ανάδοχοι, εκτός εκείνων που έχουν αποκλεισθεί πριν το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών, θα κληθούν επί ποινή αποκλεισμού να επιδείξουν τις προσφερόμενες λύσεις τους και να απαντήσουν σε διευκρινιστικά ερωτήματα που θα τεθούν από την Επιτροπή του Διαγωνισμού επί των στοιχείων που έχουν καταθέσει στην προσφορά τους. Η επίδειξη θα πρέπει να γίνει με χρήση της προσφερόμενης λύσης σε πραγματικό χρόνο, και όχι με στατική παρουσίαση. Η επίδειξη του συστήματος δεν αξιολογείται και τα τεκμήρια αυτής αποτελούν υποστηρικτικό υλικό της τεχνικής προσφοράς και αποσκοπούν στην υποβοήθηση του έργου της Επιτροπής. Ο τελικός προγραμματισμός, ο χρόνος, καθώς και ο τόπος διεξαγωγής της επίδειξης θα ανακοινωθεί τρεις (3) εβδομάδες νωρίτερα από την Αναθέτουσα Αρχή.

Η τελική βαθμολόγηση των πινάκων συμμόρφωσης θα γίνει από την Επιτροπή του Διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία και τις εκτιμήσεις που παραθέτουν οι υποψήφιοι και αντλώντας πληροφορίες από όλες τις σχετικές ενότητες της τεχνικής προσφοράς καθώς και από τα αποτελέσματα της επίδειξης. Σε περίπτωση που κριθεί από την επιτροπή του Διαγωνισμού ότι η απόδοση κάποιας τιμής δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, τότε η επιτροπή έχει το δικαίωμα να μεταβάλει την τιμή.»

Δεδομένου ότι:

- Οι λειτουργικές απαιτήσεις που περιλαμβάνονται στους πίνακες των παραγράφων 9.1.1 – 9.1.12 οι οποίες πρέπει να βαθμολογηθούν με τιμές 1-4 και να τεκμηριωθούν, ανέρχονται σε 494.
- Είναι μάλλον αδύνατον να ελεγχθούν όλες ως προς την αποδιδόμενη τιμή 1-4 από την Επιτροπή Αξιολόγησης κατά την διάρκεια της επίδειξης.
- Η Διακήρυξη δεν προβλέπει ρητώς οποιουδήποτε είδους «ποινή» για τον προσφέροντα εφόσον από τον έλεγχο που θα διενεργήσει η Επιτροπή Αξιολόγησης προκύψουν σημαντικές αποκλίσεις μεταξύ της αποδιδόμενης από τον υποψήφιο βαθμολογίας και των διαπιστώσεων της Επιτροπής.

Παρακαλούμε όπως προσδιοριστεί σαφώς και ρητώς ο τρόπος αντιμετώπισης των αποκλίσεων (π.χ. με εξαντλητικό έλεγχο ή/και με οριζόντια περικοπή βαθμολογίας ή/και με όποιον άλλο τρόπο κριθεί πρόσφορος).

Σε αντίθετη περίπτωση ελλοχεύει ο κίνδυνος ο μη ειλικρινής προσφέρων ο οποίος έχει αποδώσει ψευδή βαθμολογία 4 στο σύνολο των απαιτήσεων ακόμα και αν σε μερικές εκ των απαιτήσεων μειωθεί από την Επιτροπή η βαθμολογία, να λάβει και πάλι πολύ υψηλότερη βαθμολογία από τον ειλικρινή προσφέροντα ο οποίος απέδωσε την πρόβουσα τιμή σε κάθε λειτουργική απαίτηση.

Απάντηση:

Για την ορθή βαθμολόγηση του συγκεκριμένου κριτηρίου και τη μη ύπαρξη ζητήματος υψηλότερης βαθμολόγησης Οικ. Φορέα, ο οποίος έχει αποδώσει ψευδή βαθμολογία, η επίδειξη του συστήματος θα εκτελεστεί είτε εξαντλητικά ή σε αντιπροσωπευτικό δείγμα των λειτουργικών απαιτήσεων βάσει του ίδιου πλαισίου επίδειξης, το οποίο θα γνωστοποιηθεί στους συμμετέχοντες ικανό διάστημα προ της επίδειξης. Η Επιτροπή τότε έχει το δικαίωμα να μεταβάλλει τις τιμές στις περιπτώσεις που διαπιστωθεί μη ορθή βαθμολόγηση.

Ερώτηση:

2. Παρακαλούμε να επιβεβαιώσετε ότι τα συστήματα που αναφέρονται στην ενότητα 8.3.2.5 (σελ. 133-135) κάτω από τον υπέρτιτλο «Λοιπές Φορολογικές Εφαρμογές και Συστήματα» θα εξακολουθήσουν να αποτελούν εξωτερικά συστήματα της νέας υλοποίησης με τα οποία το νέο ΟΠΣ θα διεπικοινωνεί και δεν αποτελούν αντικείμενο της καθαυτού υλοποίησης του έργου.

Απάντηση:

Οι εφαρμογές που αναφέρονται στην ενότητα 8.3.2.5 αφορούν την υφιστάμενη κατάσταση και όχι την λειτουργικότητα που πρόκειται να αναπτυχθεί στο πλαίσιο του έργου, η οποία προσδιορίζεται στην ενότητα 8.5.

Ερώτηση:

3. Στην ενότητα 8.6.3, σελ. 230 αναφέρεται ότι: «Παράλληλα, όλες οι web εφαρμογές του ΟΠΣ που θα απαιτούν διεπαφή με φορολογούμενο θα πρέπει να παρέχουν και τα αντίστοιχα mobile apps». Δεδομένου ότι η διεπαφή χρήστη θα είναι mobile friendly και συμβατή στις κινητές συσκευές (responsive design techniques) και ότι υπάρχουν εφαρμογές του Taxisnet οι οποίες δεν είναι δόκιμο να αναπτυχθούν native mobile apps, όπως π.χ. ΦΕΦΠ, ΦΕΝΠ κτλ παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι οι εφαρμογές για τις οποίες θα χρειαστεί να αναπτυχθεί native app θα οριστούν στη Μελέτη Εφαρμογής.

Απάντηση:

Οι τυχόν εξαιρέσεις για υλοποίηση native mobile apps θα προσδιοριστούν στην Μελέτη Εφαρμογής.

Ερώτηση:

4. Στην ενότητα 8.7.5, σελ. 246-248 αναφέρεται ότι: «...ο Ανάδοχος καλείται να μετασηματίσει και μεταπτώσει τα δεδομένα από τα υφιστάμενα συστήματα του TAXIS, TAXISnet και Elenxis που πρόκειται να αντικατασταθούν...».

«Ο όγκος των δεδομένων των υφιστάμενων εφαρμογών ανέρχεται σε 70 TB και περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον όλους τους πίνακες και όλες τις λειτουργικές περιοχές των Taxis, TAXISnet ELENXIS».

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί το χρονικό βάθος των δεδομένων και εφαρμογών που ο Ανάδοχος καλείται να μεταπτώσει, ανά είδος φόρου ή ανά κατηγορία δεδομένων.

Απάντηση:

Δεν τίθεται κάποιο χρονικό βάθος μετάπτωσης δεδομένων.

Ερώτηση:

5. Στην παράγραφο 8.6.10 (Απαιτήσεις Συστήματος Διαχείρισης Χρηστών, σελ. 238) αναφέρεται ότι «Η αυθεντικοποίηση των χρηστών θα γίνεται με χρήση των Κωδικών Δημόσιας Διοίκησης που αποδίδονται στους δημοσίους υπαλλήλους ή με χρήση των διαπιστευτηρίων TAXISnet που οργανώνονται στη ΓΓΠΣ & ΨΔ».

Επειδή η διατύπωση «γίνεται με χρήση κωδικών» παραπέμπει σε διφορούμενες ερμηνείες, παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι το προσφερόμενο σύστημα δεν απαιτείται να διαθέτει νέο μηχανισμό αυθεντικοποίησης που θα αντικαταστήσει τους παλαιούς, τόσο για τους εσωτερικούς όσο και για τους εξωτερικούς χρήστες, αλλά θα χρησιμοποιεί για την αυθεντικοποίηση των εσωτερικών χρηστών την Υπηρεσία αυθεντικοποίησης Χρηστών Δημόσιας Διοίκησης (oAuth2.0.PA) η οποία αποτελεί νέο μηχανισμό πρόσβασης των δημοσίων υπαλλήλων στις ηλεκτρονικές υπηρεσίες του δημοσίου ενώ για την αυθεντικοποίηση των εξωτερικών χρηστών θα χρησιμοποιεί την υφιστάμενη υποδομή

αυθεντικοποίησης εξωτερικών χρηστών με χρήση των διαπιστευτηρίων TAXISnet που οργανώνονται στην ΓΓΠΣ & ΨΔ. (Δηλαδή απαιτείται μόνο η διαλειτουργικότητα με το «Σύστημα Identity and Access Rights management για έλεγχο οντοτήτων και απόδοση δικαιωμάτων», όπως ορίζει η παράγραφος 8.7.8 της διακήρυξης, σελ. 256).

Απάντηση:

Όπως αναφέρεται ρητά στην παράγραφο 8.6.10, η αυθεντικοποίηση των χρηστών θα γίνεται με χρήση των Κωδικών Δημόσιας Διοίκησης που αποδίδονται στους δημοσίους υπαλλήλους ή με χρήση των διαπιστευτηρίων TAXISnet που οργανώνονται στη ΓΓΠΣΨΔ. Η αρχιτεκτονική των μηχανισμών αυθεντικοποίησης/εξουσιοδοτήσεων των χρηστών σε σχέση με τα υπόλοιπα συστήματα θα προσδιοριστεί κατά την Μελέτη Εφαρμογής.

Ερώτηση:

6. Σε σχέση με την απαίτηση της παραγράφου "8.6.3 Ευχρηστία συστήματος, iii. Πλοήγηση υποστήριξη χρηστών": Παροχή βοήθειας με χρήση τεχνητής νοημοσύνης (online ψηφιακός βοηθός, chatbot κτλ.), παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι το κόστος διασύνδεσης του ψηφιακού βοηθού με εξωτερικά AI μοντέλα (πχ OpenAI), καθώς αυτό είναι κυμαινόμενο και εξαρτώμενο από παράγοντες που δεν είναι δυνατόν να καθοριστούν σαφώς κατά την φάση της προσφοράς, δεν αποτελεί αντικείμενο της σύμβασης αλλά θα βαρύνει τον φορέα σύμφωνα και με τις επιλογές που θα λάβουν χώρα κατά την φάση της μελέτης εφαρμογής, σε συνεργασία μαζί του.

Απάντηση:

Η Υλοποίηση της διασύνδεσης με εξωτερικά AI μοντέλα αποτελεί αντικείμενο του έργου. Τυχόν επιπλέον κόστος για τη χρήση εξωτερικών AI μοντέλων δεν αποτελούν αντικείμενο του έργου. Κατά τη φάση της μελέτης εφαρμογής θα αξιολογηθεί από τον Ανάδοχο και την Αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα χρήσης υπηρεσιών public cloud, όπως τα μοντέλα OpenAI, με την προϋπόθεση ότι αυτές είναι συμβατές με την υποδομή φιλοξενίας του έργου και παρέχονται από τις υποδομές του υβριδικού κυβερνητικού νέφους G-Cloud.

Ερώτηση:

7. Ενότητα 8.7.12.3, σελ. 269: «Επιπλέον, ο Ανάδοχος υποχρεούται να προσφέρει υπηρεσίες τουλάχιστον 15 Ανθρωπομηνών ανά έτος.....». Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι εκ παραδρομής αναφέρεται η λέξη τουλάχιστον, η οποία θα πρέπει να αφαιρεθεί.

Απάντηση:

Η διατύπωση παραμένει ως έχει, καθώς κάποιος υποψήφιος ανάδοχος, αν το επιθυμεί, μπορεί να προσφέρει παραπάνω από 15 ανθρωπομήνες υποστήριξης ανά έτος.

Ερώτηση:

8. Στην Ενότητα 8.7.1.3, σελ. 243 αναφέρεται ότι: «Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να συντάξει σχέδιο επιχειρησιακής συνέχειας.....». Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι το σχέδιο επιχειρησιακής συνέχειας δεν χρειάζεται να υποβληθεί στα πλαίσια της προσφοράς, αλλά κατά την υλοποίηση του έργου. Διαφορετικά, θα πρέπει να μας παρέχετε πληροφορίες για:

- Δείκτες RTO/RPO που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή
- Την υποδομή του Disaster Recovery Site

• Αν έχει υλοποιηθεί και τι προβλέπει το έργο «Ψηφιακό σύστημα καταγραφής, παρακολούθησης και διαχείρισης κινδύνων στην ΑΑΔΕ και κατάρτιση Πλάνου Επιχειρησιακής Συνέχειας».

Απάντηση:

Στο πλαίσιο της προσφοράς ζητούμενη είναι η παρουσίαση της μεθοδολογίας, η οποία θα ακολουθηθεί από τον υποψήφιο Ανάδοχο για τη σύνταξη του σχεδίου επιχειρησιακής συνέχειας και όχι η σύνταξη αυτού.

Ερώτηση:

9. Στην Ενότητα 8.7.6, σελ. 248-249 αναφέρεται ότι: «Η εκπαίδευση θα ακολουθεί τη διαδικασία «train the trainer». Επίσης, στη σελ. 250 αναφέρεται ότι: «Συνολικά, εκτιμάται ότι θα πρέπει να εκπαιδευτούν από τον Ανάδοχο, κατ' ελάχιστον, χίλιοι (1000) εκπαιδευόμενοι για όλους τους ρόλους/κατηγορίες χρηστών.» Παρακαλούμε να διευκρινιστεί πόσοι εκπαιδευόμενοι (και από ποιες κατηγορίες εκπαιδευομένων) θα πρέπει να εκπαιδευτούν σεμιναρικά με τη μέθοδο «train the trainer» και πόσοι ηλεκτρονικά με τη χρήση της πλατφόρμας τηλεκπαίδευσης.

Απάντηση:

Στο πλαίσιο της τεχνικής του προσφοράς, ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να προτείνει αναλυτικά το πλάνο, τη μεθοδολογία και τις θεματικές περιοχές της εκπαίδευσης. Κάθε προσφορά θα αξιολογηθεί με βάση την ανάλυση του κριτηρίου ανάθεσης Γ.3..

Ερώτηση:

10. Ενότητα 8.8.1, σελ. 275. Αναφέρεται ότι: «Η ολοκλήρωση της Φάσης 6 προϋποθέτει την παραλαβή του Π.1.19 και η ολοκλήρωση των Φάσεων 5, 7 και 8 προϋποθέτουν την παραλαβή του Π.1.20.» Παρακαλούμε διευκρινίστε, δεδομένου ότι στη διακήρυξη δεν περιλαμβάνονται παραδοτέα Π.1.19 και Π.1.20.

Απάντηση:

Δεδομένου ότι τα παραδοτέα Π.1.19 και Π.1.20 δεν περιλαμβάνονται στην διακήρυξη, η συγκεκριμένη φράση να αγνοηθεί.

Ερώτηση:

11. Ενότητα 8.8.2.4, σελ. 308. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί πότε παραδίδεται το παραδοτέο Π.3.2.11

Απάντηση:

Το παραδοτέο Π.3.2.11. θα παραδίδεται και θα επικαιροποιείται πριν την έναρξη των αντίστοιχων εκπαιδύσεων, οι οποίες θα αφορούν στο Μητρώο Ηλεκτρονικών Μέσων και Δίαυλο Διαλειτουργικότητας για κάθε λειτουργική περιοχή.

Ερώτηση:

12. Ενότητα 8.8.2.6, σελ. 312. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί πότε παραδίδεται το παραδοτέο Π.5.4.

Απάντηση:

Το παραδοτέο Π.5.4. θα παραδίδεται και θα επικαιροποιείται πριν εκκινηθούν οι έλεγχοι, οι οποίοι απαιτούνται για την ένταξη ενός τύπου φόρου ή ομάδας φόρων σε παραγωγική λειτουργία.

Ερώτηση:

13. Ενότητα 8.8.2.5, σελ. 309. Αναφέρεται ότι: «Οι μήνες M21 και M22 της φάσης, θα περιλαμβάνουν τη δοκιμαστική λειτουργία των συγκεκριμένων Λειτ. Περιοχών και με την ολοκλήρωση αυτών, θα εκκινείται η φάση 10 Μετάβαση σε παραγωγική λειτουργία.

Στους μήνες M23 και M24 θα ολοκληρωθούν οι απαραίτητες ενέργειες για την παραλαβή των παραδοτέων και την ολοκλήρωση της φάσης.»

Δεδομένου ότι η Φάση 4 ολοκληρώνεται τον 18ο μήνα, παρακαλούμε να επαναδιατυπωθεί η πιο πάνω απαίτηση με τους σωστούς χρόνους.

Απάντηση:

Οι συγκεκριμένες παράγραφοι Ενότητα 8.8.2.5, σελ. 309:

«Οι μήνες M21 και M22 της φάσης, θα περιλαμβάνουν τη δοκιμαστική λειτουργία των συγκεκριμένων Λειτ. Περιοχών και με την ολοκλήρωση αυτών, θα εκκινείται η φάση 10 Μετάβαση σε παραγωγική λειτουργία.

Στους μήνες M23 και M24 θα ολοκληρωθούν οι απαραίτητες ενέργειες για την παραλαβή των παραδοτέων και την ολοκλήρωση της φάσης.»

αντικαθίστανται επί το ορθόν ως ακολούθως:

«Οι μήνες M15 και M16 της φάσης, θα περιλαμβάνουν τη δοκιμαστική λειτουργία των συγκεκριμένων Λειτ. Περιοχών και με την ολοκλήρωση αυτών, θα εκκινείται η φάση 10 Μετάβαση σε παραγωγική λειτουργία.

Στους μήνες M17 και M18 θα ολοκληρωθούν οι απαραίτητες ενέργειες για την παραλαβή των παραδοτέων και την ολοκλήρωση της φάσης.»

Ερώτηση:

14. Ενότητα 8.8.2.9, σελ. 323 αναφέρεται ότι: «Τα παραδοτέα της φάσης θα πρέπει να επικαιροποιούνται κάθε φορά που μπαίνει μια από τις φάσεις 4,5,6,7 σε παραγωγική λειτουργία (δηλαδή τους μήνες 24ος, 36ος, 48ος και 52ος.»

Δεδομένου ότι οι Φάσεις 4,5,6,7 τίθενται σε παραγωγική λειτουργία τους μήνες 18, 54, 36 και 48 παρακαλούμε να διορθωθεί η ως άνω αναφορά.

Απάντηση:

Η φράση: «(δηλαδή τους μήνες 24ος, 36ος, 48ος και 52ος)» να αγνοηθεί.

Ερώτηση:

15. Ενότητα 2.2.6.2 Επαγγελματική Ικανότητα-Ομάδα Έργου, σελ.38, αναφορικά με τους δέκα (10) Έμπειρους Επιχειρησιακούς Αναλυτές Πληροφοριακών Συστημάτων, παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι η εμπειρία στα αναφερθέντα φορολογικά γνωστικά αντικείμενα θα καλύπτεται αθροιστικά από τους δέκα έμπειρους αναλυτές.

Απάντηση:

Διευκρινίζεται ότι κάθε ένας από τους (10) Έμπειρους Επιχειρησιακούς Αναλυτές Πληροφοριακών Συστημάτων θα πρέπει να έχει 6 τουλάχιστον έτη εξειδικευμένης εμπειρίας σε τουλάχιστον ένα από τα φορολογικά γνωστικά αντικείμενα ενώ το σύνολο των φορολογικών γνωστικών αντικείμεμων θα πρέπει να καλύπτεται αθροιστικά από όλη την ομάδα των (10) Έμπειρων Επιχειρησιακών Αναλυτών.

Ερώτηση:

16. Απαίτηση 8.5.8.2.15, σελ.198, δεδομένου ότι ένας μεγάλος αριθμός αρχείων κατατίθενται στο MyData, είναι σωστή η κατανόησή μας ότι αυτή η απαίτηση αφορά αρχεία εκτός των αρχείων του MyData και ότι η κατάθεση αυτών των επιπρόσθετων αρχείων θα γίνεται μόνο από τις επιχειρήσεις/ιδιώτες υπό έλεγχο;

Απάντηση:

Επιβεβαιώνεται η κατανόηση του φορέα.

Ερώτηση:

17. Απαίτηση 8.5.8.2.36, σελ. 201, παρακαλούμε να μας δοθεί μια λίστα με τους μορφότευπους των αρχείων.

Απάντηση:

Κατά τη διάρκεια της ανάλυσης απαιτήσεων θα διευκρινιστεί με σαφήνεια η λίστα με τους μορφότευπους των αρχείων που θα πρέπει να υποστηρίζονται.

Ερώτηση:

18. Απαίτηση 8.5.10.2.1, σελ. 212, παρακαλούμε να δοθεί μια λίστα με τα έργα της ΑΑΔΕ με τα οποία το ΟΠΣ Φορολογίας πιθανώς να χρειαστεί να διαλειτουργήσει καθώς και μια περιγραφή των διεπαφών αυτών των συστημάτων.

Απάντηση:

Δεδομένου ότι επίκειται στο άμεσο μέλλον η υλοποίηση πολλών έργων ΤΠΕ (δείτε ενότητες 8.3 και 8.7.8), τα συστήματα με τα οποία θα πρέπει να διαλειτουργήσει το Νέο ΟΠΣ Φορολογίας, καθώς και οι διεπαφές τους, θα προσδιοριστούν κατά την φάση της ανάλυσης των απαιτήσεων.

Ερώτηση:

19. Απαίτηση 8.5.10.2.3, σελ. 212, παρακαλούμε να δοθεί μια λίστα με τις εσωτερικές και εξωτερικές πηγές από τις οποίες το ΟΠΣ Φορολογίας πιθανώς να χρειαστεί να συλλέξει και να αξιοποιήσει πληροφορίες, καθώς και μια περιγραφή των διεπαφών αυτών των συστημάτων.

Απάντηση:

Οι πηγές πληροφόρησης για την Ανάλυση των Κινδύνων θα εξειδικευτούν την φάση της ανάλυσης των απαιτήσεων.

Ερώτηση:

20. Απαίτηση 8.5.10.2.7, σελ. 213, παρακαλούμε να δοθεί η περιγραφή των διεπαφών του συστήματος του σχετικού έργου.

Απάντηση:

Δεδομένου ότι το σχετικό έργο βρίσκεται υπό συμβασιοποίηση, οι τεχνικές του λεπτομέρειες θα προσδιοριστούν κατά την μελέτη εφαρμογής του, και θα γνωστοποιηθούν στον ανάδοχο του ΟΠΣ Φορολογίας.

Ερώτηση:

21. Απαίτηση 8.5.10.2.10, σελ. 213, παρακαλούμε να δοθεί μια λίστα με τις σχετικές βάσεις δεδομένων καθώς και μια περιγραφή των διεπαφών αυτών των βάσεων.

Απάντηση:

Οι πηγές πληροφόρησης για την Ανάλυση των Κινδύνων θα εξειδικευτούν κατά την φάση της ανάλυσης των απαιτήσεων.

Ερώτηση:

22. Απαίτηση 8.5.10.2.12, σελ. 213, παρακαλούμε να δοθεί μια λίστα με τα συστήματα αυτών των δημοσίων αρχών καθώς και μια περιγραφή των διεπαφών αυτών των συστημάτων.

Απάντηση:

Η ακριβής λίστα με τις δημόσιες αρχές με τις οποίες θα διαλειτουργεί το υποσύστημα Ανάλυσης Κινδύνων θα προσδιοριστεί κατά την φάση ανάλυσης των απαιτήσεων. Ενδεικτικά, δείτε την ενότητα 8.5.10.3 «Διεπαφές με εξωτερικά συστήματα».

Ερώτηση:

23. Απαίτηση 8.5.10.2.12, σελ. 213, παρακαλούμε να δοθεί μια λίστα με τα συστήματα αυτών των τρίτων πηγών καθώς και μια περιγραφή των διεπαφών αυτών των συστημάτων.

Απάντηση:

Η ακριβής λίστα με τα συστήματα τρίτων που θα διαλειτουργεί το υποσύστημα Ανάλυσης Κινδύνων θα προσδιοριστεί κατά την φάση ανάλυσης των απαιτήσεων. Ενδεικτικά, δείτε την ενότητα 8.5.10.3 «Διεπαφές με εξωτερικά συστήματα».

Ερώτηση:

24. Απαίτηση 8.5.10.2.21, σελ. 214, παρακαλούμε να δοθεί μια λίστα με τα συστήματα αυτών των τρίτων πηγών καθώς και μια περιγραφή των διεπαφών αυτών των συστημάτων.

Απάντηση:

Η ακριβής λίστα με τα συστήματα τρίτων που θα διαλειτουργεί το υποσύστημα Ανάλυσης Κινδύνων θα προσδιοριστεί κατά την φάση ανάλυσης των απαιτήσεων. Ενδεικτικά, δείτε την ενότητα 8.5.10.3 «Διεπαφές με εξωτερικά συστήματα».

Ερώτηση:

25. Απαίτηση 8.5.10.2.38, σελ. 215, παρακαλούμε να δοθεί μια λίστα με τις πηγές των τρέχοντων μακροοικονομικών δεδομένων καθώς και μια περιγραφή της μορφής του παραδοτέου π.χ. αναφορά με γραφήματα; έκθεση υπό την μορφή εγγράφου;

Απάντηση:

Η ακριβής λίστα με τις πηγές θα προσδιοριστεί κατά την φάση ανάλυσης των απαιτήσεων. Η ίδια η απαίτηση αναφέρει ενδεικτικά και όχι περιοριστικά ενδεικτικές πηγές. Τέλος, το προϊόν της επεξεργασίας (μέσω αλγορίθμων ανάλυσης κινδύνου) και μοντελοποίησης των μακροοικονομικών δεδομένων θα προσδιοριστεί κατά την φάση ανάλυσης των απαιτήσεων.

Ερώτηση:

26. Απαίτηση 8.5.10.2.39, σελ. 215, παρακαλούμε να δοθεί μια λίστα με τις πηγές των τρέχοντων μακροοικονομικών δεδομένων καθώς και μια περιγραφή της μορφής του παραδοτέου π.χ. αναφορά με γραφήματα; έκθεση υπό την μορφή εγγράφου;

Απάντηση:

Βλ. απάντηση στο ανωτέρω με α/α 25 ερώτημα.

Ερώτηση:

27. Απαίτηση 8.5.11.2.2, σελ. 217, παρακαλούμε να δοθεί μια λίστα με τα συστήματα της ΑΑΔΕ με τα οποία το ΟΠΣ Φορολογίας πιθανώς να χρειαστεί να διαλειτουργήσει καθώς και μια περιγραφή των διεπαφών αυτών των συστημάτων.

Απάντηση:

Βλ. απάντηση στο ανωτέρω με α/α 18 ερώτημα.

Ερώτηση:

28. Απαίτηση 8.5.11.2.19, σελ. 218, παρακαλούμε να δοθεί μια περιγραφή των διεπαφών του υφιστάμενου MIS της ΑΑΔΕ.

Απάντηση:

Η τροφοδότηση του MIS πραγματοποιείται σε επίπεδο βάσης δεδομένων με τρόπο που θα γνωστοποιηθεί στον ανάδοχο κατά την υλοποίηση του έργου.

Ε) Απαντήσεις επί ερωτημάτων που τέθηκαν στην αναθέτουσα αρχή από οικονομικό φορέα με το αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. 1067507 ΕΙ 2024/11-6-2024 έγγραφο:

Ερώτηση:

1. Αναφορικά με τους εξωτερικούς συνεργάτες του προσφέροντος που είναι μέλη της ομάδας έργου η Διακήρυξη στον όρο 2.2.6 ορίζει ότι «Τα φυσικά πρόσωπα που δηλώνονται από τον προσφέροντα στην Ομάδα Έργου δύνανται να απασχολούνται με εξαρτημένη σχέση εργασίας ή σύμβαση ανεξάρτητων υπηρεσιών, η οποία είναι σε ισχύ, ήδη κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Στην τελευταία αυτή περίπτωση θεωρούνται ίδιοι πόροι του οικονομικού φορέα και όχι τρίτοι δανείζοντες και δεν απαιτείται εκ μέρους τους η υποβολή ΕΕΕΣ και των σχετικών αποδεικτικών μέσων» (σελ. 43).

Ωστόσο, σε άλλο σημείο της Διακήρυξης (B.4.2, σελ. 54) ορίζεται ότι «Για τα προτεινόμενα μέλη της Ομάδας Έργου που δεν είναι μόνιμα στελέχη του προσφέροντα, αλλά εξωτερικοί συνεργάτες υποβάλλεται με τα δικαιολογητικά συμμετοχής το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα III το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986».

Δεδομένου ότι εξωτερικός συνεργάτης είναι το φυσικό πρόσωπο, το οποίο συνδέεται με τον προσφέροντα με σύμβαση ανεξάρτητων υπηρεσιών, κατά την κατανόησή μας δεν απαιτείται ΕΕΕΣ για τους εξωτερικούς συνεργάτες - μέλη της ομάδας έργου του προσφέροντος, όταν υπάρχει μεταξύ του εξωτερικού συνεργάτη και του προσφέροντος σύμβαση ανεξάρτητων υπηρεσιών, η οποία είναι σε ισχύ, ήδη κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, ενώ απαιτείται ΕΕΕΣ, όταν δεν υπάρχει τέτοια σύμβαση, αλλά υπάρχει πρόθεση να συναφθεί, μεταξύ του εξωτερικού συνεργάτη και του προσφέροντος, σύμβαση ανεξάρτητων υπηρεσιών μετά την κατακύρωση του διαγωνισμού. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι είναι ορθή η κατανόησή μας.

Απάντηση:

Για τα φυσικά πρόσωπα που δηλώνονται από τον προσφέροντα στην Ομάδα Έργου και απασχολούνται με σύμβαση ανεξάρτητων υπηρεσιών, η οποία είναι σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής των προσφορών, θεωρούνται ίδιοι πόροι του οικονομικού φορέα και δεν απαιτείται η υποβολή του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Για τις λοιπές περιπτώσεις φυσικών προσώπων που δεν απασχολούνται με εξαρτημένη σχέση εργασίας και δεν υπάρχει σύμβαση ανεξάρτητων υπηρεσιών σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής των προσφορών, απαιτείται η προσκόμιση του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ) καθόσον θεωρούνται τρίτοι δανειζόντες. Επιβεβαιώνεται η κατανόηση του οικονομικού φορέα.

Ερώτηση:

2. Σε συνέχεια του προηγούμενου ερωτήματος και λαμβανομένων υπόψιν ότι αφενός μεν, το ΕΕΕΣ ισοδυναμεί με ενημερωμένη Υπεύθυνη Δήλωση, αφετέρου δε οι υπεύθυνες δηλώσεις των εξωτερικών συνεργατών και υπεργολάβων δύνανται να μην φέρουν εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή (B.4.2., σελ. 55 Διακ.), καθώς και ότι δεν απαιτείται θεώρηση του γνησίου της υπογραφής των υπευθύνων δηλώσεων (B.11, σελ 57 Διακ.), παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε τον τρόπο υπογραφής ΕΕΕΣ και Υπεύθυνων Δηλώσεων για τους εξωτερικούς συνεργάτες και τους υπεργολάβους και εάν θα ήταν αποδεκτή η υπογραφή ΕΕΕΣ και Υπεύθυνων Δηλώσεων μέσω gov.gr.

Απάντηση:

Σύμφωνα με την παρ. 2.4.3.1 της διακήρυξης «...Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό υπόδειγμα ΕΕΕΣ, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης ως Παράρτημα αυτής.

Η συμπλήρωσή του δύναται να πραγματοποιηθεί με χρήση του υποσυστήματος Promitheus ESPDint, προσβάσιμου μέσω της Διαδικτυακής Πύλης (www.promitheus.gov.gr) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, ή άλλης σχετικής συμβατής πλατφόρμας υπηρεσιών διαχείρισης ηλεκτρονικών ΕΕΕΣ. Οι Οικονομικοί Φορείς δύνανται για αυτό το σκοπό να αξιοποιήσουν το αντίστοιχο ηλεκτρονικό αρχείο με μορφότυπο XML που αποτελεί επικουρικό στοιχείο των εγγράφων της σύμβασης. Το συμπληρωμένο από τον Οικονομικό Φορέα ΕΕΕΣ, καθώς και η τυχόν συνοδευτική αυτού υπεύθυνη δήλωση, υποβάλλονται σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παραγράφου 2.4.2.5 της παρούσας, σε ψηφιακά υπογεγραμμένο ηλεκτρονικό αρχείο με μορφότυπο PDF.

Αναλυτικές οδηγίες και πληροφορίες για το θεσμικό πλαίσιο, τον τρόπο χρήσης και συμπλήρωσης ηλεκτρονικών ΕΕΕΣ και της χρήσης του υποσυστήματος Promitheus ESPDint είναι αναρτημένες σε σχετική θεματική ενότητα στη Διαδικτυακή Πύλη (www.promitheus.gov.gr) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ.» Τα έντυπα ΕΕΕΣ των φυσικών προσώπων που δηλώνονται από τον προσφέροντα στην Ομάδα Έργου και δεν αποτελούν ίδιους πόρους του προσφέροντος καθώς και των υπεργολάβων, στην

περίπτωση που ο προσφέρων προτίθεται να αναθέσει τμήμα(τα) της σύμβασης υπό μορφή υπερβολαβίας σε τρίτους σε ποσοστό που υπερβαίνει αθροιστικά το δέκα τοις εκατό (10%), πρέπει να φέρουν είτε εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή του τρίτου ή του υπερβολάβου, είτε να εκδίδονται μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr) κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 27 του Ν. 4727/2020 (Α' 184),

Αναφορικά με τις υπεύθυνες δηλώσεις της παρ. 2.2.9.2. Β.4. διευκρινίζουμε ότι γίνονται αποδεκτές χειρόγραφες υπεύθυνες δηλώσεις υπογεγραμμένες από τον/την δηλούντα/δηλούσα. Οι ανωτέρω υπεύθυνες δηλώσεις δύνανται να βεβαιώνονται ψηφιακά μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr).

Ερώτηση:

3. Στην ενότητα 8.7.7.4, σελ. 254 αναφέρεται ότι: «Στα ανωτέρω εργαλεία θα έχουν πλήρη πρόσβαση και τα στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής που είναι αρμόδια για την παρακολούθηση και την παραλαβή του Έργου.» Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ο ελάχιστος αριθμός αδειών χρήσης που απαιτείται να παρασχεθεί για τα εργαλεία δοκιμών.

Απάντηση:

Ο ακριβής αριθμός των απαιτούμενων αδειών χρήσης για τα εργαλεία δοκιμών θα καθοριστεί κατά τα προκαταρκτικά στάδια υλοποίησης του έργου και δεν μπορεί να είναι λιγότερος από 200.

ΣΤ) Απαντήσεις επί ερωτημάτων που τέθηκαν στην αναθέτουσα αρχή από οικονομικό φορέα με το αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. 1068302 ΕΙ 2024/13-6-2024 έγγραφο:

Διευκρίνιση Α)

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6.2 της Διακήρυξης «Επαγγελματική Ικανότητα – Ομάδα Έργου» και συγκεκριμένα στη σελίδα 38 ζητούνται:

- Δέκα (10) Έμπειροι Επιχειρησιακοί Αναλυτές Πληροφοριακών Συστημάτων, οι οποίοι να διαθέτουν:

ο Πτυχίο ή δίπλωμα ανώτατης εκπαίδευσης και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών από ίδρυμα της ημεδαπής ή της αλλοδαπής.

ο Γενική επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον οκτώ (8) ετών και εξειδικευμένη επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον έξι (6) ετών στα κάτωθι φορολογικά γνωστικά αντικείμενα: τύποι φόρων, τρόποι συλλογής και εκκαθάρισης φόρων, υποχρεώσεις φυσικών και νομικών προσώπων για καταβολή φόρων, είσπραξη δημόσιων εσόδων ληξιπρόθεσμων και μη, επιστροφές, μηχανισμοί ευέλικτων ελέγχων για καταπολέμηση φοροδιαφυγής, ελεγκτικών διαδικασιών, δηλωτικών υποχρεώσεων και διασταυρώσεων.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η εξειδικευμένη επαγγελματική εμπειρία των ανωτέρω στελεχών στα σχετικά φορολογικά γνωστικά αντικείμενα θα είναι αθροιστική, ήτοι κάθε ένα γνωστικό αντικείμενο θα πρέπει να καλύπτεται από τουλάχιστον ένα προτεινόμενο στέλεχος.

Απάντηση:

Επιβεβαιώνουμε ότι η εξειδικευμένη επαγγελματική εμπειρία των ανωτέρω στελεχών στα σχετικά φορολογικά γνωστικά αντικείμενα θα είναι αθροιστική.

Διευκρίνιση Β)

Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6.2 της Διακήρυξης «Επαγγελματική Ικανότητα – Ομάδα Έργου» και συγκεκριμένα στη σελίδα 42 ζητούνται:

- Τέσσερις (4) Μηχανικοί ελέγχου λογισμικού, οι οποίοι να διαθέτουν:

ο Πτυχίο ή δίπλωμα ανώτατης εκπαίδευσης από ίδρυμα της ημεδαπής ή της αλλοδαπής θετικών επιστημών.

ο Γενική επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον έξι (6) ετών και εξειδικευμένη επαγγελματική εμπειρία σε τουλάχιστον τέσσερα (4) έργα ανάπτυξης λογισμικού σαν μέλος ομάδας με ευθύνη την ολοκλήρωση των παρακάτω ελέγχων λογισμικού:

ο Penetration tests

ο Unit Tests

ο Systems Integration Tests

ο User acceptance Tests

ο Ένα (1) από τα ανωτέρω έργα να έχει συμβατικό τίμημα τουλάχιστον 3.000.000,00 €.

Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η εξειδικευμένη επαγγελματική εμπειρία των ανωτέρω στελεχών στους σχετικούς ελέγχους λογισμικού (penetration tests, Unit tests, κλπ.) θα είναι αθροιστική, ήτοι κάθε μία κατηγορία ελέγχου λογισμικού θα πρέπει να καλύπτεται από τουλάχιστον ένα προτεινόμενο στέλεχος.

Απάντηση:

Επιβεβαιώνουμε ότι η εξειδικευμένη επαγγελματική εμπειρία των ανωτέρω στελεχών στους σχετικούς ελέγχους λογισμικού (penetration tests, Unit tests, κλπ.) θα είναι αθροιστική.

Διευκρίνιση Γ)

Σχετικά με τις λειτουργικές περιοχές, όπως αυτές περιγράφονται στο άρθρο 8.4.3 «Λειτουργικότητες που θα παρέχονται από την επιθυμητή λύση» του Παραρτήματος Ι "ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ-ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ" της Διακήρυξης, για τις Φάσεις 4-8, θα ήταν ιδιαίτερος κατατοπιστική μια τάξη μεγέθους του συνόλου των διαδικασιών που αφορούν στις περιοχές αυτές.

Απάντηση:

Για κάθε μία από τις Λειτουργικές Περιοχές που αποτυπώνονται στο άρθρο 8.4.3 δίνονται στο άρθρο 8.5 «Λειτουργικά Χαρακτηριστικά συστημάτων και εφαρμογών Λύσης», οι λειτουργικότητες (υψηλού επιπέδου περιγραφή) που θα ήταν επιθυμητό να παρέχει το σύστημα ως ενιαίο σύνολο. Αναλυτικά οι διαδικασίες θα προσδιοριστούν κατά την φάση ανάλυσης των απαιτήσεων.

Διευκρίνιση Δ)

Στο άρθρο 8.7.1.2 «Μελέτες» του Παραρτήματος Ι "ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ-ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ" και συγκεκριμένα στις σελ. 241 και 242 αναφέρεται: "Ο Ανάδοχος οφείλει να εκπονήσει ένα σύνολο μελετών οι οποίες θα αποτελέσουν τον βασικό οδηγό υλοποίησης του Έργου. Τα παραδοτέα των μελετών αυτών είναι απαραίτητο να επικαιροποιούνται από τον Ανάδοχο ως μέρος της Μελέτης Εφαρμογής του Έργου βάσει του χρονοδιαγράμματος του Έργου, ώστε ανά πάσα στιγμή έως και την ολοκλήρωσή του να υπάρχει η ορθή και αναλυτική τεκμηρίωσή του."

Εκ της λίστας των μελετών που αναφέρονται στην εν λόγω ενότητα, διαπιστώνεται ότι δεν υπάρχει πλήρης αντιστοίχιση μεταξύ αυτών με την αντίστοιχη λίστα των δραστηριοτήτων και των

Παραδοτέων που αναφέρονται στην ενότητα 8.8.2 Τμήματα έργου και παραδοτέα, και συγκεκριμένα στις δραστηριότητες και τα Παραδοτέα της "Μελέτης Εφαρμογής". Π.χ. στην ενότητα 8.7.1.2 αναφέρεται η "Μελέτη και μεθοδολογία αναδιοργάνωσης επιχειρησιακών διαδικασιών", ενώ στην ενότητα 8.8.2 αναφέρεται ως δραστηριότητα "Μελέτη και πλάνο ανασχεδιασμού Διαδικασιών" με αντίστοιχο Παραδοτέο το "Π.1.12 Μεθοδολογία και πλάνο Ανασχεδιασμού Διαδικασιών συνολικά και για κάθε λειτουργική περιοχή". Αντιστοίχως, στην ενότητα 8.7.1.2 αναφέρεται "Μελέτη Εναρμόνισης και Διακυβέρνησης δεδομένων", ενώ στην 8.8.2 αναφέρεται ως δραστηριότητα "Μελέτη διακυβέρνησης δεδομένων" και ως Παραδοτέο "Μελέτη διακυβέρνησης δεδομένων". Θα κρίναμε σκόπιμη την αντιστοίχιση του πλήθους και των τίτλων των Μελετών που απαιτούνται ως Παραδοτέα της Μελέτης Εφαρμογής στην ενότητα 8.7.1.2 με αυτά που απαιτούνται στον Πίνακα των Παραδοτέων της ενότητας 8.8.2, ώστε να αποφευχθούν πιθανές παρερμηνείες, κενά ή και επικαλύψεις Παραδοτέων.

Απάντηση:

Οι μελέτες που θα εκπονηθούν από τον ανάδοχο, σύμφωνα με αυτά που περιγράφονται στην παράγραφο 8.7.1.2, θα πρέπει να συμπεριληφθούν στα περιεχόμενα των παραδοτέων της φάσης 1., τα οποία περιγράφονται στην παράγραφο 8.8.2.1..

Κατά τα λοιπά ισχύουν οι όροι και οι προϋποθέσεις της με αρ. πρωτ. Δ.Π.Κ.Υ. Α.Α.Δ.Ε. Α2 1058458 ΕΞ 2024/20-5-2024 Διακήρυξης.

Η παρούσα απόφαση θα δημοσιευθεί στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) www.promitheus.gov.gr όπου θα είναι διαθέσιμη ως επισυναπτόμενο αρχείο του διαγωνισμού με συστημικό αριθμό 347794, καθώς και στην ιστοσελίδα www.aade.gr της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων.

**Ο ΔΙΟΙΚΗΤΗΣ ΤΗΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ
ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΣΟΔΩΝ**

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΙΤΣΙΛΗΣ

Κοινοποίηση:

1. Γραφείο Διοικητή της Α.Α.Δ.Ε.
2. Γενική Διεύθυνση Φορολογικών Λειτουργιών (Γ.Δ.Φ.Λ.)
3. Γενική Διεύθυνση Φορολογίας (Γ.Δ.Φ.)
4. Γενική Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Γ.Δ.ΗΛΕ.Δ.)
5. Διεύθυνση Εξυπηρέτησης (Δ.ΕΞΥ.)
6. Διεύθυνση Στρατηγικού Σχεδιασμού
7. Διεύθυνση Προϋπολογισμού & Δημοσιονομικών Αναφορών

Εσωτερική διανομή:

Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών Α.Α.Δ.Ε.