

**Όνομα AA Email 15@15.gr Άρθρο ΙΡΙΔΑ Ημ/νία 14/10/2021**

Το σύστημα ΙΡΙΔΑ που είναι ΔΩΡΕΑΝ από την Πολεμική Αεροπορία το έχετε υπόψη σας;

Ήδη το λειτουργούν πάρα πολλοί δημόσιοι φορείς.

Το σύστημα ΙΡΙΔΑ μελετήθηκε διεξοδικά, όμως η αξιοποίησή του στην ΑΑΔΕ, κρίθηκε για συγκεκριμένους λόγους ότι δεν καλύπτει τις ανάγκες της.

**Όνομα OTS A.E. Email mplataniotis@ots.gr Άρθρο ΓΕΝΙΚΕΣ Ημ/νία 27/10/2021**

**Σχόλιο Νο. 1**

Στην Παράγραφο 2.1.3. Πολιτική Αδειών Χρήσης, αναφέρεται το εξής:

“Επιπρόσθετα, ο Ανάδοχος θα πρέπει να διασφαλίσει ότι η προσθήκη νέων χρηστών κατά τη διάρκεια υλοποίησης, παραγωγικής λειτουργίας, περιόδου εγγύησης «Καλής Λειτουργίας» και συντήρησης του Έργου δεν θα επιφέρει πρόσθετο κόστος για την Αναθέτουσα Αρχή, καθώς επίσης ότι η απλή πρόσβαση στις εφαρμογές/υπηρεσίες του Έργου δεν θα εμπίπτει σε πολιτική κοστολόγησης αδειών.”

Η πολιτική αδειοδότησης θα πρέπει να προσφέρει άνευ κόστους την πρόσβαση όλων των ενδεχόμενων χρηστών στις - κατ' ελάχιστον - βασικές λειτουργίες της προσφερόμενης λειτουργικότητας.

**Σχόλιο Νο. 2**

Στην Παράγραφο 2.2.1.1. Ηλεκτρονική Πρωτοκόλληση, Διαχείριση και Διακίνηση Εγγράφων, Πίνακας 1:

Λειτουργικές απαιτήσεις ηλεκτρονικής πρωτοκόλλησης, διαχείρισης και διακίνησης εγγράφων, Ενότητα: Εισαγωγή Εγγράφων, Προδιαγραφή 4. αναφέρεται το εξής:

“Το σύστημα θα δίνει τη δυνατότητα δημιουργίας Σχεδίου Εγγράφου (χωρίς πρωτοκόλληση) και διαβίβαση του προς έλεγχο και έγκριση από την υπαλληλική ιεραρχία, με τις εξής δυνατότητες:

- Προσθήκη προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής από κάθε εμπλεκόμενο στην διαδικασία έγκρισης του εγγράφου.
- Καταχώριση παρατηρήσεων και ενσωμάτωση τροποποιήσεων επί του εγγράφου σε κάθε στάδιο της πορείας του, με την επιλογή δημιουργίας νέας έκδοσης.
- Αυτόματα επιστροφή στον συντάκτη, όταν υπογραφεί από τον δηλωθέντα ως τελικό υπογράφωντα, για την μετατροπή του σε εξερχόμενο έγγραφο.”

Προτείνουμε εναλλακτικά να υπάρχει η δυνατότητα καταχώρισης των στοιχείων πρωτοκόλλου (αριθμός, θέμα, παραλήπτης κλπ.) κατά την καταχώριση του Σχεδίου Εγγράφου από τον συντάκτη ώστε το έγγραφο να μετατρέπεται αυτόματα σε εξερχόμενο όταν υπογραφεί από τον τελικό υπογράφωντα και έτσι να αποφεύγεται το επιπλέον βήμα της επιστροφής στο συντάκτη για την μετατροπή του σε εξερχόμενο. Με αυτό τον τρόπο ικανοποιείται και η απαίτηση της Προδιαγραφής 11. για τη διεκπεραίωση των ενεργειών με όσο το δυνατόν μικρό αριθμό βημάτων.

Ισχύουν τα αναφερόμενα στην προδιαγραφή της παραγράφου 2.2.1.1.

### Σχόλιο Νο. 3

Στην Παράγραφο 2.2.1.1. Ηλεκτρονική Πρωτοκόλληση, Διαχείριση και Διακίνηση Εγγράφων, Πίνακας 1:

Λειτουργικές απαιτήσεις ηλεκτρονικής πρωτοκόλλησης, διαχείρισης και διακίνησης εγγράφων, Ενότητα: Πρωτοκόλληση,

Προτείνουμε να προστεθεί η δυνατότητα προβολής σε μία οθόνη όλων των στοιχείων πρωτοκόλλησης ενός αριθμού πρωτοκόλλου (Καρτέλα Πρωτοκόλλου με τα στοιχεία εισερχομένου εγγράφου και τα στοιχεία εξερχομένου εγγράφου).

Θα ήταν επιθυμητή αυτή η λειτουργικότητα, οπότε θα γίνει η σχετική επικαιροποίηση της περιγραφής στην διακήρυξη.

### Σχόλιο Νο. 4

Στην Παράγραφο 2.2.1.6. Διαλειτουργικότητα με Τρίτα Συστήματα, Πίνακας 6: Λειτουργικές απαιτήσεις διαλειτουργικότητας με τρίτα συστήματα, Προδιαγραφή 134. αναφέρεται το εξής:

“Το σύστημα θα παρέχει τη δυνατότητα διασύνδεσης με το ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα δημοσιονομικής πολιτικής του ΓΛΚ.”

Προτείνουμε να γίνει αναλυτική αναφορά στις λειτουργικότητες που θα παρέχονται μέσω αυτής της διασύνδεσης.

Η διαλειτουργικότητα αναφέρεται στην ζητούμενη δυνατότητα από το νέο ΣΗΔΕ της χρήσης των προσφερόμενων API από ένα Π.Σ. με σκοπό την ανταλλαγή δεδομένων, τα οποία όμως δεν είναι συγκεκριμένα, διότι δεν αφορούν μόνο ένα Π.Σ. όπως του ΓΛΚ, όπου πρόκειται το υφιστάμενο που διαθέτει να αντικατασταθεί όπως και αυτό του ΓΧΚ. Για το τελευταίο, παραθέτουμε κάποιες αρχικές επισημάνσεις (ενδεικτικές και σαφώς όχι περιοριστικές):

Το νέο ΟΠΣ-ΓΧΚ θα περιλαμβάνει τα παρακάτω υποσυστήματα:

1. Υποσύστημα Δειγμάτων
2. Υποσύστημα Μη εργαστηριακών εργασιών
3. Υποσύστημα Ποιότητας
4. Υποσύστημα Προμηθειών μέσω ΕΤΕΠΠΑΑ και Αποθήκης
5. Υποσύστημα Μητρώων
6. Υποσύστημα Διαχείρισης εσόδων (υπέρ ΕΤΕΠΠΑΑ και υπέρ κρατικού προϋπολογισμού)
7. Υποσύστημα Στατιστικών Αναφορών

Τα παραπάνω υποσυστήματα θα πρέπει να διαλειτουργούν με το Σ.Η.Δ.Ε. της ΑΑΔΕ λαμβάνοντας στοιχεία σχετικά με:

- **Εισερχόμενα έγγραφα που συνοδεύουν δείγματα**
  - Διασύνδεση δείγματος με αριθμό πρωτοκόλλου με επιλογή μέσω αναζήτησης και αυτόματη εισαγωγή των δεδομένων του πρωτοκόλλου.
  - Δυνατότητα επανάληψης της διαδικασίας από τον ίδιο αριθμό πρωτοκόλλου για εισαγωγή επιπλέον δειγμάτων.

- **Εισερχόμενα έγγραφα που αφορούν μη εργαστηριακές εργασίες, προμήθειες, θέματα ποιότητας, έσοδα υπέρ Ε.Τ.Ε.Π.Π.Α.Α. κλπ**
  - Διασύνδεση με αριθμό πρωτοκόλλου με επιλογή μέσω αναζήτησης και αυτόματη εισαγωγή των δεδομένων του πρωτοκόλλου.

Και ανταλλάσσοντας στοιχεία σχετικά με:

- **Παραγόμενα από όλα τα υποσυστήματα εξερχόμενα έγγραφα**

Από όλα τα Υποσυστήματα του νέου ΟΠΣ-ΓΧΚ θα παράγονται έντυπα τα οποία θα πρέπει να διακινούνται, να υπογράφονται ψηφιακά να πρωτοκολλούνται και να αποστέλλονται μέσω της διαλειτουργικότητας με το ΣΗΔΕ.

Πχ. Με την οριστικοποίηση των αναλύσεων ενός δείγματος προκύπτει το τυποποιημένο έντυπο «Έκθεση εξέτασης δείγματος», το οποίο στη συνέχεια θα πρέπει να αποστέλλεται ως απαντητικό εξερχόμενο έγγραφο στο εισερχόμενο έγγραφο που συνόδευε το δείγμα. Μέσω της διαλειτουργικότητας με το ΣΗΔΕ θα δίνεται η δυνατότητα ψηφιακής υπογραφής, πρωτοκόλλησης και αποστολής της έκθεσης εξέτασης σε επιλεγόμενη αρχή (π.χ. Αποστέλλουσα Αρχή) μέσω του ΣΗΔΕ με ταυτόχρονη ξεχρέωση του αντίστοιχου εισερχόμενου εγγράφου.

#### **Σχόλιο Νο. 5**

Στην Παράγραφο 2.2.2.1. Λογική Αρχιτεκτονική Συστήματος, Πίνακας 7: Γενικές τεχνικές απαιτήσεις, Προδιαγραφή 146. αναφέρεται το εξής:

“Η λειτουργικότητα του συστήματος θα είναι πλήρως προσβάσιμη μέσω εφαρμογής κινητών (mobile app), με υψηλό επίπεδο εμπειρίας χρήστη (UX).”

Προτείνουμε να διευκρινιστεί αναλυτικά ποιες λειτουργικότητες του συστήματος θα είναι προσβάσιμες μέσω της εφαρμογής κινητών (mobile app). Για παράδειγμα αν θα υπάρχει πρόσβαση στο περιβάλλον διαχείρισης του συστήματος για ενέργειες όπως η διαχείριση χρηστών και η διάθεση αδειών, η ανάθεση ρόλων και δικαιωμάτων πρόσβασης, η τροποποίηση δομής ροής εγγράφων και υποθέσεων, ο σχεδιασμός αναφορών, η πρωτοκόλληση, κλπ.).

**Η ευρύτητα της κάλυψης των προσφερόμενων λειτουργιών μέσα από mobile app (android και iOS) θα αξιολογηθεί από την Επιτροπή Αξιολόγησης.**

#### **Σχόλιο Νο. 6**

Στην Παράγραφο 2.2.2.2. Μη λειτουργικές Απαιτήσεις Συστήματος, Πίνακας 8: Μη λειτουργικές απαιτήσεις του νέου Σ.Η.Δ.Ε., Προδιαγραφή 158. αναφέρεται το εξής:

“Η οθόνη του χρήστη θα συγκεντρώνει όλη την απαραίτητη πληροφορία που χρειάζεται καθώς και του συνόλου των ενεργειών που μπορεί να εκτελέσει, χωρίς να απαιτούνται πολλαπλές διαδοχικές επιλογές και πολλαπλά κλικ ποντικιού προκειμένου ο χρήστης να φτάσει στην επιθυμητή λειτουργία ή αποτέλεσμα. Για την επίτευξη του στόχου αυτού θα πρέπει, κατ’ ελάχιστον:

- i) Η πρόσβαση σε λειτουργίες του συστήματος να μην απαιτεί τη χρήση μη προφανών στοιχείων ελέγχων, όπως αναδιπλούμενα μενού (ενός ή περισσότερων επιπέδων).

Παρόλο που η συγκεκριμένη προδιαγραφή έχει ως στόχο να διευκολύνει τους χρήστες στην εκτέλεση των καθημερινών εργασιών, η απαίτηση για μη χρήση περισσότερων επιπέδων για πρόσβαση σε λειτουργίες του συστήματος είναι περιοριστική σε σχέση με τις σύγχρονες σχεδιαστικές πρακτικές αναφορικά με τη διεπαφή χρήστη.

Επομένως, προτείνουμε να επιτρέπεται η χρήση μενού όπως οι τρεις τελείες (...) ή οι τρεις οριζόντιες γραμμές (≡) που σημαίνει ότι υπάρχουν περισσότερες διαθέσιμες επιλογές, οι οποίες αλλάζουν με βάση τα βήματα ή τις επιλογές που βιώνει ο χρήστης σε μια διεπαφή χρήστη. Τα μενού αυτά χρησιμοποιούνται ώστε να προσφέρουν ομαλή εμπειρία χρήσης σε πολλές πλατφόρμες και εφαρμογές διεθνώς. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι το μενού υπερχείλισης (overflow menu) το οποίο αποτελεί στοιχείο της διεπαφής χρήστη που περιλαμβάνεται στο Material Design, το σύνολο σχεδιαστικών κανόνων που δημιουργήθηκε από τη Google. Αντίστοιχο παράδειγμα είναι τα Command bars τα οποία περιλαμβάνονται στη σχεδιαστική γλώσσα Fluent Design System της Microsoft.

**Θα ήταν επιθυμητή αυτή η λειτουργικότητα, οπότε το σχετικό κείμενο θα τροποποιηθεί ανάλογα στη διακήρυξη.**

#### **Σχόλιο Νο. 7**

Στο Κεφ. 2. Αντικείμενο του Έργου αναφέρεται το εξής:

“Επιπρόσθετα, αντικείμενο του Έργου αποτελεί: ... η μετάπτωση δεδομένων από το υφιστάμενο Σ.Η.Δ.Ε. της Αρχής (“Livelink”) στο νέο Σ.Η.Δ.Ε.”

Στην Παράγραφο 2.2.2.4. Υφιστάμενα Συστήματα που Επηρεάζουν το Έργο αναφέρεται το εξής:

“Ο Ανάδοχος στο πλαίσιο της μετάβασης από την υφιστάμενη κατάσταση στο νέο σύστημα, θα αναλάβει τη μετάπτωση των δεδομένων από τα υφιστάμενα συστήματα ηλεκτρονικής πρωτοκόλλησης και τις εφαρμογές/βάσεις δεδομένων του φορέα στο νέο σύστημα.”

Προτείνουμε να αναφερθούν αναλυτικά τα υφιστάμενα συστήματα ηλεκτρονικής πρωτοκόλλησης και εφαρμογές/βάσεις δεδομένων του φορέα για τα οποία ο Ανάδοχος θα αναλάβει τη μετάπτωση των δεδομένων, σε περίπτωση που είναι διαφορετικά από το υφιστάμενο Σ.Η.Δ.Ε. της Αρχής (“Livelink”).

**Στην παρούσα φάση αναφερόμαστε ουσιαστικά στο σύστημα Livelink.**

**Όνομα Αντώνιος Στεφάνου Email astef@intraway.gr Άρθρο Ημ/νία 27/10/2021**

Σελ. 14 ΠΑΡ 2.2.1.1 σημείο 6

Αναφέρεται «Το σύστημα θα μπορεί να παραλαμβάνει έγγραφα από λογαριασμούς ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με αυτόματο τρόπο».

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί εάν τα έγγραφα που θα παραλαμβάνονται από την ηλεκτρονική αλληλογραφία θα συσχετίζονται σε ροές εργασιών παρομοίως με αυτόματο τρόπο.

**Αυτή είναι όντως η σχετική απαίτηση που ζητείται να καλυφθεί.**

Σελ. 14 ΠΑΡ 2.2.1.1 σημείο 8

Αναφέρεται «Το σύστημα θα έχει τη δυνατότητα εύκολης και γρήγορης εισαγωγής εγγράφων από οποιαδήποτε ευρείας χρήσης εφαρμογή επεξεργασίας κειμένου, όπως Microsoft Office, ApacheOpenOffice κ.α...».

Παρακαλούμε όπως αναφερθούν επακριβώς οι εφαρμογές γραφείου που χρησιμοποιούνται από την Υπηρεσία.

**Microsoft Office 2007 & 365, OpenOffice, LibreOffice με τις νεότερες εκδόσεις τους.**

Σελ. 15 ΠΑΡ 2.2.1.1 σημείο 32

Αναφέρεται «Το σύστημα θα υποστηρίζει ταυτόχρονη λειτουργία πολλαπλών πρωτοκόλλων».

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αναλυτικότερα η αναφορά περί ταυτόχρονης λειτουργίας πολλαπλών πρωτοκόλλων.

**Η οριστικοποίηση του τρόπου λειτουργίας πολλαπλών πρωτοκόλλων θα γίνει κατά τη μελέτη εφαρμογής.**

Σελ. 15 ΠΑΡ 2.2.1.1 σημείο 38

Αναφέρεται «Η πρωτοκόλληση κάθε εξερχομένου εγγράφου (ανεξαρτήτως τύπου) θα γίνεται με τήρηση (απόδοση) όλων των ανά περίπτωση μεταδεδομένων των εγγράφων».

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί αναλυτικότερα το σημείο. Δεν είναι κατανοητή η έννοια περί πρωτοκόλλησης με τήρηση των ανά περίπτωση μεταδεδομένων.

**Μεταδεδομένα ηλεκτρονικού εγγράφου: σύνολα πληροφορίας που συνοδεύουν και χαρακτηρίζουν τα ηλεκτρονικά έγγραφα και επιτρέπουν την ανεύρεση, κατανόηση και επιβεβαίωση της γνησιότητάς τους από ανθρώπους ή συστήματα (αριθ. ΥΑΠ/Φ.40.4/1/989/10.04.2012(Β'1301) απόφαση). Συνήθη μεταδεδομένα ενός Διοικητικού Ηλεκτρονικού Εγγράφου είναι ο Αριθμός Πρωτοκόλλου, ο Αριθμός Διαδικτυακής Ανάρτησης – ΑΔΑ στη Διαύγεια, το Τεύχος και το έτος δημοσίευσης σε ΦΕΚ, το Θέμα, το Είδος, η Διαβάθμιση, η Προτεραιότητα, ο Τελικός Υπογράφων κ.ο.κ.**

**Το σύστημα θα πρέπει να πραγματοποιεί την διακίνηση, αρχειοθέτηση και πρωτοκόλληση κάθε εισερχομένου εγγράφου ανεξαρτήτως μορφότυπου (π.χ. doc, pdf), με τήρηση όλων των απαραίτητων μεταδεδομένων των εγγράφων (π.χ. τον συντάκτη του εγγράφου, την ημερομηνία / ώρα δημιουργίας του αρχείου κ.α.).**

Σελ. 19 ΠΑΡ 2.2.1.3 σημείο 81

Αναφέρεται «...να τροποποιούν και να διαχειρίζονται με πλήρη λειτουργικότητα ηλεκτρονικά έγγραφα των δημοφιλέστερων εφαρμογών γραφείου (π.χ. Microsoft Office, Apache OpenOffice, LibreOffice κλπ.)».

Γίνεται λόγος για δημιουργία και τροποποίηση πλήρως εγγράφων των πλέον δημοφιλέστερων εφαρμογών επεξεργασίας κειμένου. Αυτό σημαίνει ότι στο προς ανάπτυξη σύστημα θα πρέπει να ενσωματωθεί κάποιος επεξεργαστής κειμένου αυτών των εφαρμογών (π.χ. Microsoft Word plugin ή addon;

Αναφερόμαστε σε μια προσέγγιση αυτού του τύπου, ο τρόπος υλοποίησης της συγκεκριμένης απαίτησης και η διευκόλυνση που πρόκειται να παρέχει στον τελικό χρήστη θα αξιολογηθεί από την Επιτροπή Αξιολόγησης.

Σελ. 22, 23 ΠΑΡ 2.2.1.6

Η παράγραφος αναφέρεται συνολικά στις απαιτήσεις διαλειτουργικότητας του υπό ανάπτυξη συστήματος.

Προκειμένου να επιτευχθεί η διαλειτουργικότητα του νέου συστήματος με όλα τα αναφερθέντα στην παράγραφο συστήματα, θα πρέπει και αυτά να διαθέτουν API διαλειτουργικότητας. Θα πρέπει να παρασχεθεί πληροφόρηση σε τεχνικό επίπεδο αναφορικά με την μεθοδολογία διασύνδεσης με τα τρίτα αυτά συστήματα που αναφέρονται στην παράγραφο όπως είναι η ύπαρξη web services (SOAP, REST), η τεχνολογία επικοινωνίας μεταξύ τους (XML, JSON), HTTP endpoints τα οποία θα αναλώσει το νέο σύστημα με σκοπό να αντλήσει ή να στείλει δεδομένα, λοιπές μεθοδολογίες διασύνδεσης που είναι απαραίτητες από πλευράς των τρίτων συστημάτων, κτλ.

Αναφερόμαστε σε μεθοδολογίες διασύνδεσης με κλήσεις web services (SOAP ή/και REST) με δεδομένα σε μορφή XML ή/και JSON καθώς και HTTP endpoints.

**Όνομα ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΝΙΟΣ Email SmyrniosC@Unisystems.gr Άρθρο διακήρυξη Ημ/νία 28/10/2021**

1) "καθώς επίσης ότι η απλή πρόσβαση στις εφαρμογές/υπηρεσίες του Έργου δεν θα εμπίπτει σε πολιτική κοστολόγησης αδειών ": παρακαλούμε ορίστε εάν αφορά το σύνολο των εφαρμογών/ υπηρεσιών

Αναφερόμαστε στο σύνολο των εφαρμογών/υπηρεσιών.

2) "Κί το συνολικό συγκριτικό κόστος της Προσφοράς i ": παρακαλούμε διευκρινίστε πως υπολογίζετε το συγκριτικό κόστος

Αναγράφεται στη γραμμή «ΣΥΝΟΛΟ (1+2+3+4+5+6)» του Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος IV

3) Το ετήσιο κόστος Συντήρησης δεν δύναται να υπερβαίνει το 6% της συνολικής τιμής της προσφοράς του Αναδόχου

: το 6% είναι ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ χαμηλό επειδή : έστω και εάν υποψήφιος ανάδοχος προσφέρει στο ύψος του προϋπολογισμού δηλαδή 645.328€ η συντήρηση κατά μέγιστο θα είναι  $645.328 * 6\% = 38.719$ . Εφ' όσον πρέπει να δίνει 4 ανθρωπομήνες δωρεάν (παράγραφος 2.2.9.3) , δηλ  $4 * 5.000 = 20.000$ € κόστος, μένουν για την συντήρηση 18.000€ περίπου. Η υποστήριξη συστήματος 12.000 χρηστών με 18.000€ είναι ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ δύσκολη και θα έχει συνέπειες για τον ΦΟΡΕΑ και για τον ΑΝΑΔΟΧΟ. Προτείνουμε να οριστεί ΚΑΤΩ όριο για την συντήρηση το 12% της συνολικής οικονομικής προσφοράς.

Ο προϋπολογισμός του έργου είναι συγκεκριμένος. Θα διορθωθεί στη διακήρυξη ο αριθμός των παρεχόμενων ανθρωπομηρών που μπορεί να ζητήσει η υπηρεσία για βελτιώσεις και αλλαγές από 4 ανθρωπομήνες σε 3.

4) "Η σύμβαση συντήρησης δύναται να ανανεώνεται σε ετήσια βάση": με δεδομένο την καθυστέρηση στην υπογραφή των συμβάσεων συντήρησης ετησίως πρέπει να προβλεφθεί

στην διακήρυξη ότι ο χρόνος από το πέρας της μιας ετήσιας συντήρησης μέχρι της υπογραφής της επόμενης θα αποτελεί μέρος του νέου συμβολαίου συντήρησης (renewal).

Η περίοδος συντήρησης, σύμφωνα με το σημείο 2.2.10.2. ξεκινά μετά τη λήξη της περιόδου εγγύησης και διαρκεί πέντε (5) έτη. Η τέταρτη παράγραφος, σύμφωνα με την οποία: «Η σύμβαση συντήρησης δύναται να ανανεώνεται σε ετήσια βάση. Το ύψος του ετήσιου κόστους συντήρησης στη νέα σύμβαση δεν θα μπορεί να υπερβαίνει το ετήσιο κόστος συντήρησης της Οικονομικής Προσφοράς του Αναδόχου» θα διαγραφεί.

5) Αναφορικά με τη Πολιτική Αδειών Χρήσης που περιγράφεται στη παράγραφο 2.1.3 του σχεδίου διακήρυξης, αναγράφεται “Το νέο Σ.Η.Δ.Ε. που θα εγκατασταθεί θα παρέχει άδειες (perpetual) πλήρεις άδειες χρήσης που να καλύπτουν το σύνολο των στελεχών της Α.Α.Δ.Ε.”. Δεδομένου ότι πλέον πολλοί κατασκευαστές λογισμικού διαθέτουν τις άδειες χρήσης λογισμικού τους μέσω του μοντέλου subscription, παρακαλούμε όπως μεταβληθεί η σχετική αναφορά του κειμένου ώστε να επιτρέπεται και η προσφορά προϊόντων λογισμικού που παρέχονται με το προαναφερόμενο μοντέλο αδειοδότησης.

Η περίοδος συντήρησης υπάρχει ακριβώς για να υποστηρίξει την αναβάθμιση/συντήρηση ενός προϊόντος που αγοράστηκε άπαξ.

6) Δεδομένου του μεγέθους των εντύπων και διαδικασιών (ροών εργασίας) που διαχειρίζεται ο Φορέας και σε συνδυασμό με τις απαιτήσεις μοντελοποίησης και προσδιορισμό και εισαγωγή βέλτιστων διαδικασιών διαχείρισης ροών εγγράφων και υποθέσεων (οι οποίες συνεπάγονται σε κάποιο βαθμό τη τροποποίηση των υφιστάμενων εντύπων και ροών εργασίας), παρακαλούμε όπως επεκταθεί η ο προβλεπόμενος από τη το σχέδιο διακήρυξης χρόνος Ανάπτυξης Εφαρμογών (Φάση 3 του έργου) από 4 σε 6 μήνες. Η σχετική μεταβολή θα μπορούσε να γίνει με αντίστοιχη μείωση των φάσεων Πιλοτικής και Παραγωγικής Λειτουργίας του συστήματος (φάσεις 5 και 6 αντίστοιχα), χωρίς να επηρεαστεί ο συνολικός χρόνος διάρκειας του έργου. Να γίνει τροποποίηση της διακήρυξης.

Θα υπάρξει σχετική αναπροσαρμογή του χρονοδιαγράμματος.

7) Στην παράγραφο “2.1.1. Φυσικό Αντικείμενο του Έργου” αναφέρεται ότι στο φυσικό αντικείμενο του έργου περιλαμβάνεται η ακριβής και αποτελεσματική μοντελοποίηση, ενσωμάτωση και ψηφιοποίηση των επιχειρησιακών διαδικασιών της Αρχής. Παρακαλούμε όπως στο τελικό κείμενο της διακήρυξης να αναφέρεται το πλήθος των διαδικασιών αυτών, καθώς και η πολυπλοκότητα της κάθε μιας.

Η απαίτηση αφορά στην παρεχόμενη από το σύστημα δυνατότητα της μοντελοποίησης έως δέκα (10) επιχειρησιακών διαδικασιών της Αρχής, οι οποίες θα εξειδικευθούν κατά την μελέτη εφαρμογής.

8) Στην παράγραφο “2.2.1.2. Διαχείριση Ροής Εγγράφων και Υποθέσεων” αναφέρεται η απαίτηση:

«Το σύστημα θα προσφέρει ένα ολοκληρωμένο περιβάλλον ορισμού, (ανα)σχεδιασμού και αυτοματοποιημένης ενσωμάτωσης (παραγωγής κώδικα) διαδικασιών ή/και υποθέσεων, χωρίς να απαιτείται η συγγραφή πηγαίου κώδικα.».

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί περαιτέρω η απαίτηση για αυτοματοποιημένη ενσωμάτωση (παραγωγή κώδικα) διαδικασιών.



Ένας χρήστης θα μπορεί να χρησιμοποιεί το εργαλείο σχεδιασμού/τροποποίησης διαδικασιών/υποθέσεων για να σχεδιάσει μια διαδικασία, η οποία θα ενσωματώνεται στο παραγωγικό σύστημα χωρίς να απαιτείται η συγγραφή κώδικα από μέρους του (low/no code approach).

9) Στην παράγραφο “2.2.1.1. Ηλεκτρονική Πρωτοκόλληση, Διαχείριση και Διακίνηση Εγγράφων” αναφέρεται η απαίτηση:

“Το σύστημα θα μπορεί να ψηφιοποιεί έντυπα εισερχόμενα έγγραφα με χρήση τεχνολογίας οπτικής αναγνώρισης χαρακτήρων (OCR) και να αντλεί/συναρτά τα σχετικά μεταδεδομένα, χωρίς παρέμβαση χρήστη.”.

Δεδομένου ότι η αυτόματη παραγωγή μεταδεδομένων μέσω OCR δεν είναι αξιόπιστη θα προτείναμε η σχετική απαίτηση να αλλάξει σε “Το σύστημα θα μπορεί να ψηφιοποιεί έντυπα εισερχόμενα έγγραφα με χρήση τεχνολογίας οπτικής αναγνώρισης χαρακτήρων (OCR) και να παράγει μια έκδοση του εγγράφου σε μορφή κειμένου που θα μπορεί να χρησιμοποιηθεί για αναζήτηση πλήρους κειμένου”.

**Η απαίτηση ισχύει ως έχει.**

**Όνομα InDigital Email g.kesmentzis@indigital.gr Άρθρο 2.2.1.1. Ηλεκτρονική Πρωτοκόλληση, Διαχείριση και Διακίνηση Εγγράφων Ημ/νία 26/10/2021**

Αναφορικά με την απαίτηση 45 «Το σύστημα θα επιτρέπει στο χρήστη να εισάγει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή σε πολλαπλά επιλεγμένα έγγραφα με μία κίνηση και να μπορεί να ορίσει την μορφή της υπογραφής του μέσω αρχείου εικόνας που θα συνδέεται με το ψηφιακό του πιστοποιητικό» και συγκεκριμένα ως προς την απαίτηση «να εισάγει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή σε πολλαπλά επιλεγμένα έγγραφα με μία κίνηση» θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι το σύστημα Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων (Σ.Η.Δ.Ε) της ΑΑΔΕ βάσει νόμου θα πρέπει να διασυνδεθεί με το Κεντρικό Σύστημα Διακίνησης Εγγράφων, Δρομολόγησης και Διαλειτουργικότητας με απομακρυσμένες ψηφιακές υπογραφές του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης το οποίο σύστημα δεν υποστηρίζει την εν λόγω απαίτηση.

Συνεπώς προτείνουμε να αφαιρεθεί άλλως να γίνει προαιρετική η απαίτηση.

**Η απαίτηση παραμένει ως έχει.**

**Όνομα Modus SA Email persefonik@modus.gr Άρθρο Προδιαγραφές και Οικονομική Αξιολόγηση Ημ/νία 27/10/2021**

1. Προδιαγραφή 146 σελ.26 «Η λειτουργικότητα του συστήματος θα είναι πλήρως προσβάσιμη μέσω εφαρμογής κινητών (mobile app), με υψηλό επίπεδο εμπειρίας χρήστη (UX).». Προτείνουμε η προδιαγραφή αυτή να εμπλουτιστεί με το παρακάτω κείμενο, ώστε να καλύπτει πλήρως τις ανάγκες των χρηστών, ανεξαρτήτως συσκευής που χρησιμοποιούν: «Το mobile app να είναι διαθέσιμο για συσκευές Android και iOS, από τα αντίστοιχα stores (Google Play και App Store).

**Συμφωνούμε.**

2. Προδιαγραφή 148 σελ. 26: Δεδομένου ότι και παραπάνω, στην προδιαγραφή 46 σελ. 16 αναφέρεται «Το σύστημα θα δίνει τη δυνατότητα στο χρήστη να επιλέξει την σελίδα και την περιοχή πάνω στην σελίδα του εγγράφου που θα εισαχθεί η ηλεκτρονική υπογραφή.»,



θεωρούμε ότι είναι απαραίτητο η λειτουργικότητα αυτή να μην είναι διαθέσιμη μόνο στο web client αλλά και στο Mobile App. Θα πρέπει επομένως η προδιαγραφή 148 να διαμορφωθεί ως εξής: «Η προσθήκη προηγμένης ηλεκτρονικής εφαρμογής στα έγγραφα θα είναι δυνατή και μέσα από κινητές συσκευές, με δυνατότητα επιλογής της σελίδας και της περιοχής πάνω στη σελίδα του εγγράφου που θα εισαχθεί η ηλεκτρονική υπογραφή», καθώς σε αντίθετη περίπτωση η δυνατότητα υπογραφής από το mobile θα είναι εν τω πράγματι μη χρηστική.

Η δυνατότητα επιλογής της σελίδας και της περιοχής πάνω στη σελίδα του εγγράφου που θα εισαχθεί η ηλεκτρονική υπογραφή είναι χαρακτηριστικό η διάθεση του οποίου θα αξιολογηθεί από την Επιτροπή Αξιολόγησης.

3. Προδιαγραφές 48-80 σελ. 16-19 Στις ενότητες αυτές (Διακίνηση εγγράφων και Διαχείριση Ροής Εγγράφων και Υποθέσεων), προκειμένου να εξασφαλιστεί για την ΑΑΔΕ η ακεραιότητα των διενεργούμενων πράξεων και τρόπων διεκπεραίωσης των δρομολογήσεων, θα πρέπει να προστεθεί μια ακόμα προδιαγραφή, ως εξής «Διασφάλιση ακεραιότητας των ενεργειών διακίνησης και διεκπεραίωσης εγγράφων, με αυτόματη έκδοση αποδεικτικού το οποίο θα είναι άμεσα διαθέσιμο και θα αποθηκεύεται μαζί με το συγκεκριμένο βήμα / ενέργεια του workflow. Στο αποδεικτικό αυτό θα αναγράφεται αναλυτικά ο χρήστης, η ημερομηνία και η ώρα, η ενέργεια / ο τρόπος διεκπεραίωσης του εγγράφου και θα υπογράφεται με eSeal ή θα σφραγίζεται με timestamp».

Θα ήταν επιθυμητή αυτή η λειτουργικότητα.

4. Προδιαγραφές 74-75 σελ. 18: Λαμβάνοντας υπόψη ότι είναι σημαντική η δυνατότητα παραμετροποίησης της προσφερόμενης πλατφόρμας, ώστε να μπορεί να καλύψει οποιαδήποτε μελλοντική ανάγκη σχετική με αρχειοθέτηση, διαχείριση, διακίνηση και λήψη απόφασης επί εγγράφων, ρών εργασίας και υποθέσεων, θα πρέπει να υπάρξει πολύ πιο αναλυτική περιγραφή δυνατοτήτων των περιβαλλόντων που αναφέρονται στις προδιαγραφές αυτές, ώστε να πιστοποιείται η δυνατότητα προσαρμογής της στην επιχειρησιακή λογική του φορέα σας, χωρίς συγγραφή πηγαίου κώδικα (low-code / no-code)

Δεν υπάρχει αλλαγή ως προς την προδιαγραφή.

5. Κεφ.3.2 σελ.85: Σχετικά με τη διαμόρφωση του συγκριτικού κόστους το οποίο θα συμμετέχει στην αξιολόγηση, θα πρέπει να διευκρινιστεί πως ακριβώς προκύπτει: είναι το κόστος υλοποίησης, συμπεριλαμβανομένης της διετούς (δωρεάν) εγγύησης και της πενταετούς (επί πληρωμή) συντήρησης για 7, συνολικά, έτη; Πως διαμορφώνεται όμως σε περίπτωση που τα προσφερόμενα έτη εγγύησης από έναν υποψήφιο ανάδοχο είναι παραπάνω από δυο; Το σύνολο θα πρέπει να παραμείνει 7 έτη ή θα αυξηθεί αναλόγως; Αν, για παράδειγμα ένας οικονομικός φορέας προσφέρει τέσσερα (4) έτη εγγύησης, θα προστεθούν σε αυτά τα πέντε (5) της συντήρησης (σύνολο 9 έτη), ή θα είναι μόνο ένα (1) έτος συντήρησης (σύνολο 7 έτη); Προτείνουμε να εξηγηθεί περαιτέρω το παραπάνω ζήτημα, για να μη δημιουργηθούν παρανοήσεις και επηρεαστεί η συμμετοχή των υποψηφίων αναδόχων.

Η περίοδος Εγγύησης Καλής Λειτουργίας ξεκινά από την παραλαβή του Έργου και η διάρκειά της θα είναι κατ' ελάχιστον δύο (2) έτη και θα παρέχεται δωρεάν, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης στο σημείο 2.2.10.1. Ως προς την περίοδο συντήρησης, θα αντικατασταθεί το πρώτο εδάφιο της πρώτης παραγράφου του σημείου 2.2.10.2. ως εξής:

Η περίοδος συντήρησης, ξεκινά με τη λήξη της προσφερόμενης περιόδου Εγγύησης και διαρκεί πέντε (5) έτη.

6. Τέλος θεωρούμε εξαιρετικά σημαντικό η Επιτροπή Αξιολόγησης να έχει τη δυνατότητα επιβεβαίωσης ότι παρέχεται η ζητούμενη λειτουργικότητα από τους υποψηφίους αναδόχους. Αυτό μπορεί να διασφαλιστεί μόνο με αναλυτική, ζωντανή, επίδειξη των προσφερόμενων συστημάτων, για οποιοδήποτε σημείο των προδιαγραφών επιθυμεί η επιτροπή. Προτείνουμε επομένως να προστεθεί στις προδιαγραφές ανάλογη απαίτηση.

Θα ήταν επιθυμητή η προτεινόμενη επίδειξη και θα ζητηθεί στη διακήρυξη στα κριτήρια ανάθεσης.